

**Аналитическая справка
по итогам проведения промежуточной аттестации
по МБОУ «ОШ № 109» за 2023-2024 учебный год**

На основании Положения о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся МБОУ «ОШ 109», формах итоговой аттестации, заявленной в учебных планах МБОУ «ОШ № 109» на 2023-2024 учебный год, в рамках реализации основной образовательной программы школы на 2023-2024 учебный год, в целях оценки уровня обученности и качества знаний учащихся школы, оценки эффективности принятых управленческих решений в была проведена промежуточная аттестация по предметам учебных планов

Цели промежуточной аттестации:

- проведение независимого контроля усвоения учебного материала обучающимися;
- повышение мотивации обучения школьников;
- психологическая адаптация к сдаче ГИА;
- повышение ответственности учителей-предметников за результаты труда, за степень освоения обучающимися государственного образовательного стандарта, определённого образовательной программой.

Задача промежуточной аттестации:

Проверить соответствие знаний обучающихся требованиям государственных стандартов образования и умение применять их на практике.

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

2-А класс

Учитель Бортник Т.Н.

Предмет «Русский язык»

Промежуточная аттестация во 2 классе по предмету «Русский язык» проходила в форме тестирования. В ходе работы проверялись следующие знания и умения:

- умение различать типы текстов (повествование, описание, рассуждение);
- знание главных членов предложения;
- умение находить слова-синонимы и слова-антонимы;
- умение находить однокоренные слова;
- умение находить проверочные слова;
- знание частей речи (имя прилагательное, имя существительное, глагол);
- умение определять тип существительного в единственном числе (одушевленное или неодушевленное);

Результаты промежуточной аттестации

по предмету «Русский язык»

| Форма проведения | Кол-во учащихся | | Отметки | | | | | | | | | | | % качества знаний | % успеваемости | Степень обученности | | | | |
|------------------|-----------------|--------------------|---------|----|---|----|---|----|---|----|---|---|-----|-------------------|----------------|---------------------|----|----|----|--|
| | общее | выполнивших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | 1 | % | н/а | | | | % | | | |
| Тестирование | 14 | 13 | 4 | 29 | 4 | 29 | 2 | 53 | 3 | 69 | | | | | 1 | 7 | 57 | 93 | 60 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Анализ ошибок

по русскому языку во 2-А классе

| Проверяемые умения 2 – А класс | % выполнения задания |
|---|----------------------|
| Понимание тип текста | 62 % |
| Понимание границ предложения | 92 % |
| Понимание главных членов предложения | 62 % |
| Соответствие между синонимами, антонимами | 85 % |
| Понимание однокоренных слов | 92 % |
| Знание орфограмм | 62 % |
| Знание частей речи | 85 % |

Предмет «Литературное чтение»

Промежуточная аттестация по предмету «Литературное чтение» во 2-А классе проходила в виде теста.

Результаты промежуточной аттестации

| Форма проведения | Кол-во учащихся | | Отметки | | | | | | | | | | | % качества знаний | % успеваемости | Степень обученности | | | |
|------------------|-----------------|--------------------|---------|----|---|----|---|----|---|----|---|---|-----|-------------------|----------------|---------------------|----|----|----|
| | общее | выполнивших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | 1 | % | н/а | | | | % | | |
| Тест | 14 | 13 | 3 | 21 | 2 | 63 | 4 | 43 | 4 | 29 | | | | | 1 | 7 | 64 | 93 | 60 |

по классу 2 – А по предмету литературное чтение

Анализ ошибок

| Проверяемые умения 2 – А класс | % выполнения задания |
|------------------------------------|----------------------|
| Выписать предложение из текста | 71 % |
| Указать последовательность событий | 64 % |
| Сделать вывод | 57 % |
| Скорость чтения | 71 % |
| Понимание прочитанного | 71 % |

по литературному чтению

Рекомендации:

- Работа над ошибками, индивидуальная и фронтальная, с обязательной последующей письменной проверкой (до получения положительной отметки).
- Задания на повторение во время фронтального опроса и индивидуально (до получения положительной отметки).
- При объяснении нового материала предугадать ошибку и подобрать систему заданий на отработку правильного усвоения понятия. Акцентировать внимание на каждом элементе формулы, выполнение разнотипных заданий позволит свести ошибочность к минимуму.

Предмет «Математика»

Промежуточная аттестация по математике во 2-А классе проходила в виде контрольной работы. В ходе работы проверялись следующие знания и умения:

- умение решать задачи;
- умение правильно решать пример на сложение и вычитание в столбик;
- умение решать примеры на умножение и деление;
- умение сравнивать именованные числа;
- решение геометрических задач, построение геометрических фигур;
- умение решать логические задачи.

Результаты промежуточной аттестации

по предмету «Математика»

| Форма проведения | Кол-во учащихся | | Отметки | | | | | | | | | | % качества знаний | % успеваемости | Степень обученности | Ср. балл |
|------------------|-----------------|--------------------|---------|----|---|----|---|---|---|---|-----|------|-------------------|----------------|---------------------|----------|
| | общее | выполнивших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | н/а | % | | | | |
| Контроль | 14 | 14 | 4 | 29 | 5 | 36 | 4 | 2 | | | 1 | 7,14 | 64 | 93 | 62 | 3,71 |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------|--|--|--|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|
| бная работа | | | | | | | | 9 | | | | | | | |
|----------------|--|--|--|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|

Анализ работы показал, что из 14 обучающихся, писавших работу, Будняковым Михаилом работа не была предоставлена, поэтому и не могла быть оценена. С решением задач справились 71% учащихся, с решением примеров на сложение и вычитание в столбик – 79%, смогли верно решить примеры на умножение и деление – 86%, 71% учащихся правильно выполнили задание на сравнение именованных чисел, 86 % умеют правильно решать логические задачи; 79% справились с решением геометрических задач.



Рекомендации:

- после контрольных и самостоятельных работ проводить работу над ошибками, где более детально изучить ту тему, в выполнении заданий по которой ученик допускает ошибки;
- использовать индивидуальную работу со слабоуспевающими учащимися;
- акцентировать внимание на необходимости запоминания формул, развивать умение применять полученные знания на практике.

Предмет «Окружающий мир»

Промежуточная аттестация проводилась в форме теста. Проверялись следующие знания и умения:

- знание понятий «живая природа» и «неживая природа», умение находить объекты живой и неживой природы;
- знание системы органов человека;
- знание символов своего государства;
- знание понятий «Земля», «Луна»;
- умение различать съедобные и несъедобные грибы.

Результаты промежуточной аттестации

по предмету «Окружающий мир»

| Форма проведения | Кол-во учащихся | | Отметки | | | | | | | | | | % качества знаний | % успеваемости | Степень обученности | Ср. балл | |
|------------------|-----------------|--------------------|---------|----|---|----|---|----|---|---|-----|---|-------------------|----------------|---------------------|----------|------|
| | общее | выполнивших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | н/а | % | | | | | |
| Тест | 14 | 14 | 6 | 43 | 3 | 21 | 4 | 29 | | | | 1 | 7,14 | 64 | 93 | 67 | 3,71 |

Анализ работы показал, что только 79% учащихся умеют классифицировать объекты окружающего мира: объекты живой/неживой природы; 71% знают органы чувств; 93% знают символы своего государства; 79% умеют характеризовать и определять планеты, спутники Солнечной системы; 64% умеют классифицировать царства живой и неживой природы, а также предоставлять информацию в схематическом виде; 64% обучающихся умеют классифицировать объекты живой и неживой природы по принадлежности к различным видам; 93% умеют различать съедобные и несъедобные грибы.

Учащимся 2 -А класса, Будняковым Михаилом, не была предоставлена выполненная работа, поэтому он был не аттестован.



Рекомендации:

- проводить индивидуальную и фронтальную работу с обязательной последующей письменной проверкой;
- использовать задания на повторение изученного материала;
- уделять больше внимания самостоятельной работе учащихся на уроке.

Предмет «Изобразительное искусство»

Промежуточная аттестация проводилась в виде теста. Проверялось:

- знание названий профессий;
- знание технологии смешивания красок;
- знание видов красок;
- знание расположения цветов радуги;
- знание видов изобразительных техник.

Результаты промежуточной аттестации

по предмету «Изобразительное искусство»

| Форма проведения | Кол-во учащихся | | Отметки | | | | | | | | | | % качества знаний | % успеваемости | Степень обученности | Ср. балл |
|------------------|-----------------|--------------------|---------|----|---|----|---|----|---|---|-----|------|-------------------|----------------|---------------------|----------|
| | общее | выполнивших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | н/а | % | | | | |
| Тест | 14 | 14 | 5 | 36 | 4 | 43 | 2 | 14 | | | 1 | 7,14 | 64 | 79 | 59 | 3,36 |



Анализ работы показал, что только 7% обучающихся знают названия профессий; 36% знают технику смешивания красок; 14% знают виды красок; и всего 7% знают порядок расположения цветов радуги.

Будняковым Михаилом не была предоставлена работа, поэтому он был не аттестован.

Предмет «Технология»

Промежуточная аттестация проводилась в форме проекта. Обучающимся нужно было изготовить открытку из бумаги. В процессе работы проверялись такие знания и умения:

- умение работать с шаблонами (обвести, вырезать, составить узор);
- знание правил безопасного обращения с ножницами, клеем;
- умение делать экономную разметку на бумаге;
- умение содержать рабочее место в чистоте во время работы и после ее завершения;
- умение эстетично оформлять изделие.

Результаты промежуточной аттестации По предмету «Технология»

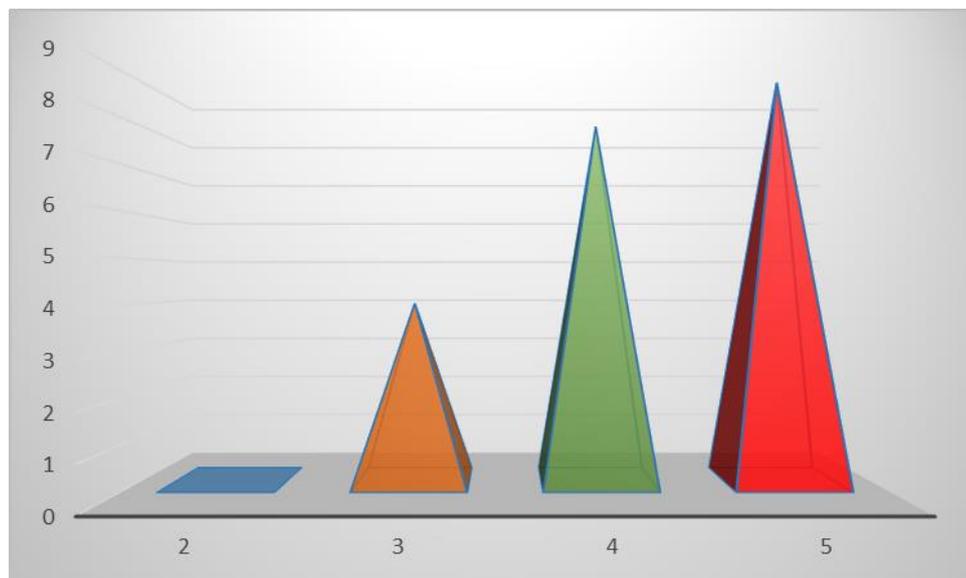
| Форма проведения | Кол-во учащихся | | Отметки | | | | | | | | | | % качества знаний | % успеваемости | Степень обученности | Ср. балл |
|------------------|-----------------|--------------------|---------|----|---|---|---|---|---|---|-----|------|-------------------|----------------|---------------------|----------|
| | общее | выполнивших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | н/а | % | | | | |
| Проект | 14 | 14 | 1 | 93 | | | | | | | 1 | 7,14 | 93 | 93 | 93 | 4,64 |

Будняков Михаил не предоставил свою работу. Все остальные дети справились с выполнением заданий и показали высокие результаты работы.

3-А класс

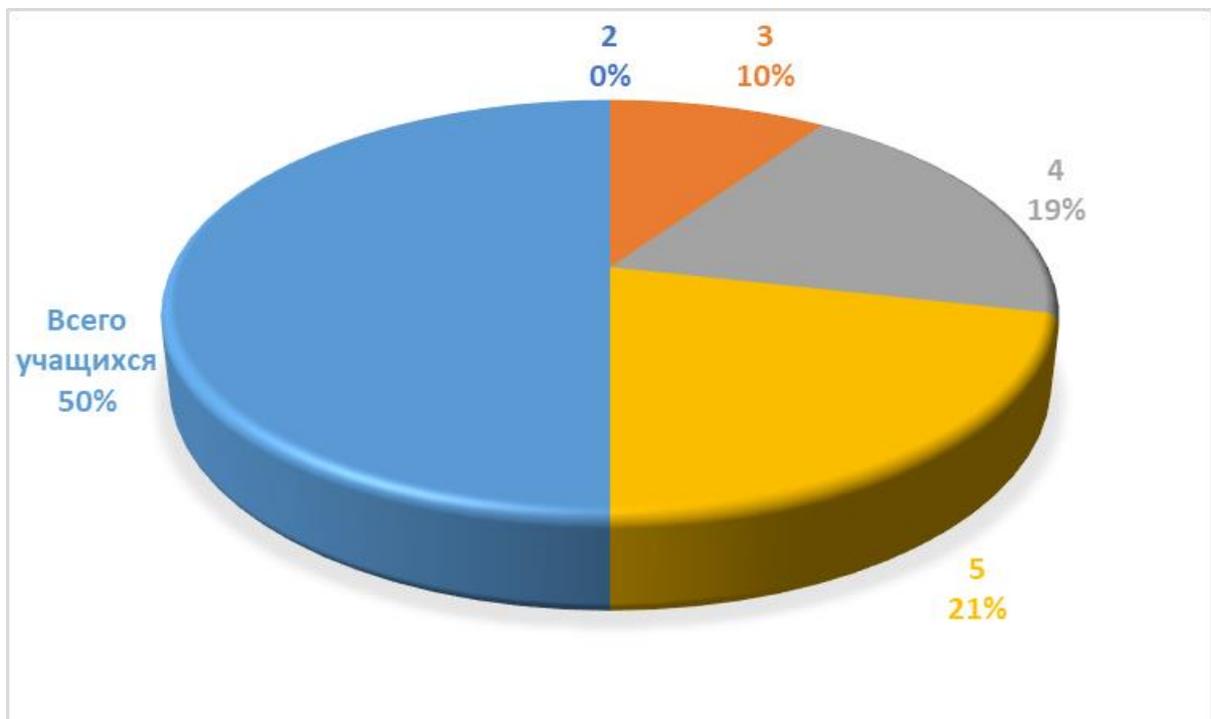
Анализ результатов промежуточной аттестации по предмету «Русский язык» в 3 классе (учитель М.В. Гладкевич)

Промежуточная аттестация по русскому языку в 3-а классе проводилась в виде диктанта.



Результаты промежуточной аттестации по предмету «Русский язык» в 3 классе

| Форма проведения | Кол-во учащихся | | Отметки | | | | | | | | | | % качества знаний | % успеваемости | Степень обученности |
|------------------|-----------------|--------------------|---------|---|-------|---|-------|---|----|---|----|--------|-------------------|----------------|---------------------|
| | общее | Выполнявших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | 1 | % | | | |
| диктант | 21 | 9 | 42,8% | 8 | 38,1% | 4 | 19,1% | 0 | 0% | 0 | 0% | 80,95% | 100% | 74,1% | |



Анализ ошибок

По русскому языку в 3-А классе

| | |
|------------------------------|------------------------|
| Проверяемые умения 3-А класс | % невыполнения задания |
|------------------------------|------------------------|

| | |
|--|-----------------------|
| Написание мягкого знака после шипящих женского и мужского рода | 2 человека – 9,5% |
| Написание безударных гласных | 2 человека – 9,5% |
| Правописание ЖИ-ШИ | Все справились – 100% |
| Написание удвоенных согласных | 3 человека – 14,28% |
| Написание непроизносимого согласного | 1 человек – 4,76% |
| Написание -ЧК-, -ЧН- | Все справились – 100% |
| Знаки препинания при однородных членах предложения | 1 человек – 4. 76% |
| Написание предлогов со словами | 3 человека – 14,28% |
| Перенос слов | 3 человека – 14, 28% |

Мероприятия

по предупреждению неуспеваемости, ликвидации пробелов в знаниях

| |
|--|
| 1. Установление причин допущения ошибок. |
| 2. Использовать на уроках различные виды работы для отработки навыков использования правил, в которых допущены ошибки. |
| 3. Систематически проводить работу над ошибками. |
| 4. Организация взаимопомощи между учащимися. |
| 5. Работа над грамотностью на других предметах. |

Вывод: в процессе работы у учащихся проверялись следующие знания:

- написание мягкого знака после шипящих женского и мужского рода;
- правописание -ЖИ, -ШИ;
- написание безударных гласных;
- написание непроизносимых согласных;
- написание -ЧК, -ЧН;
- знание правил расстановки знаков препинания при однородных членах предложения;
- правила переноса слов.

Работа показала, что ребята справились с заданием, но у некоторых были допущены ошибки в написании слов с мягким знаком после шипящих (не справились 2 человека – 9,5%), написании безударных гласных (не справились 2 человека – 9,5 %). Больше всего допустили ошибок при переносе слов, написании удвоенных согласных и удвоенных согласных (не справились 3 человека – 14,28%).

Рекомендации: в начале следующего учебного года повторить еще раз правила, в которых допущены ошибки; подобрать разные задания для отработки навыков правильного письма.

Анализ результатов промежуточной аттестации

По предмету «Литературное чтение» в 3 классе

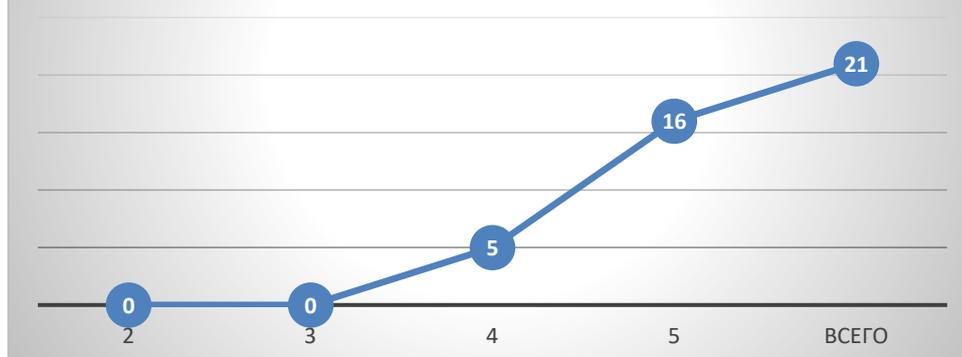
(учитель Белькова Т.А.)

Промежуточная аттестация по предмету «Литературное чтение» в 3-А классе проходила в виде контрольной работы.

Результаты промежуточной аттестации

| Форма проведения | Кол-во учащихся | | Отметки | | | | | | | | | | % качества знаний | % успеваемости | Степень обученности | Средний балл |
|--------------------|-----------------|--------------------|---------|---------|---|---------|---|-----|---|-----|---|-----|-------------------|----------------|---------------------|--------------|
| | общее | выполнявших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | 1 | % | | | | |
| Контрольная работа | 21 | 21 | 16 | 76,19 % | 5 | 23,81 % | 0 | 0 % | 0 | 0 % | 0 | 0 % | 100 % | 100 % | 91 % | 4,76 |

График оценок по предмету "Литературное чтение" 3-А класс



Анализ ошибок

По литературному чтению в 3-А классе

| Проверяемые умения 3-А класс | % выполнения задания |
|---|----------------------|
| Умение отвечать на вопросы по содержанию произведения; находить в тексте требуемую информацию (конкретные сведения, факты, заданные в явном виде) | 12 человек – 57,1 % |
| Умение понимать информацию, представленную в <u>неявном виде</u> , устанавливать связи, отношения, не высказанные в тексте напрямую | 17 человека – 80,9 % |
| Умение пояснять прямое и переносное значение слова, его многозначность с опорой на контекст, целенаправленно пополнять на этой основе свой активный словарный запас | 19 человек – 90,4 % |
| Умение формулировать простые выводы, основываясь на тексте; находить аргументы, подтверждающие вывод | 17 человека – 80,9 % |
| Умение делить текст на части, озаглавливать их; составлять простой план | 19 человек – 90,4 % |

Рекомендации:

1. Больше работать с текстом, находить необходимую информацию.
2. Использовать на уроках различные виды работы. (Викторины, кроссворды)
3. Работать со словами, словосочетаниями.
4. Организация взаимопомощи между учащимися, коллективная работа.
5. Работать над запоминанием текста, пересказывать его и делить на части.

Анализ результатов промежуточной аттестации

по предмету «Математика» в 3 классе

(учитель М.В. Гладкевич)

Промежуточная аттестация по математике в 3-а классе проходила в виде контрольной работы.

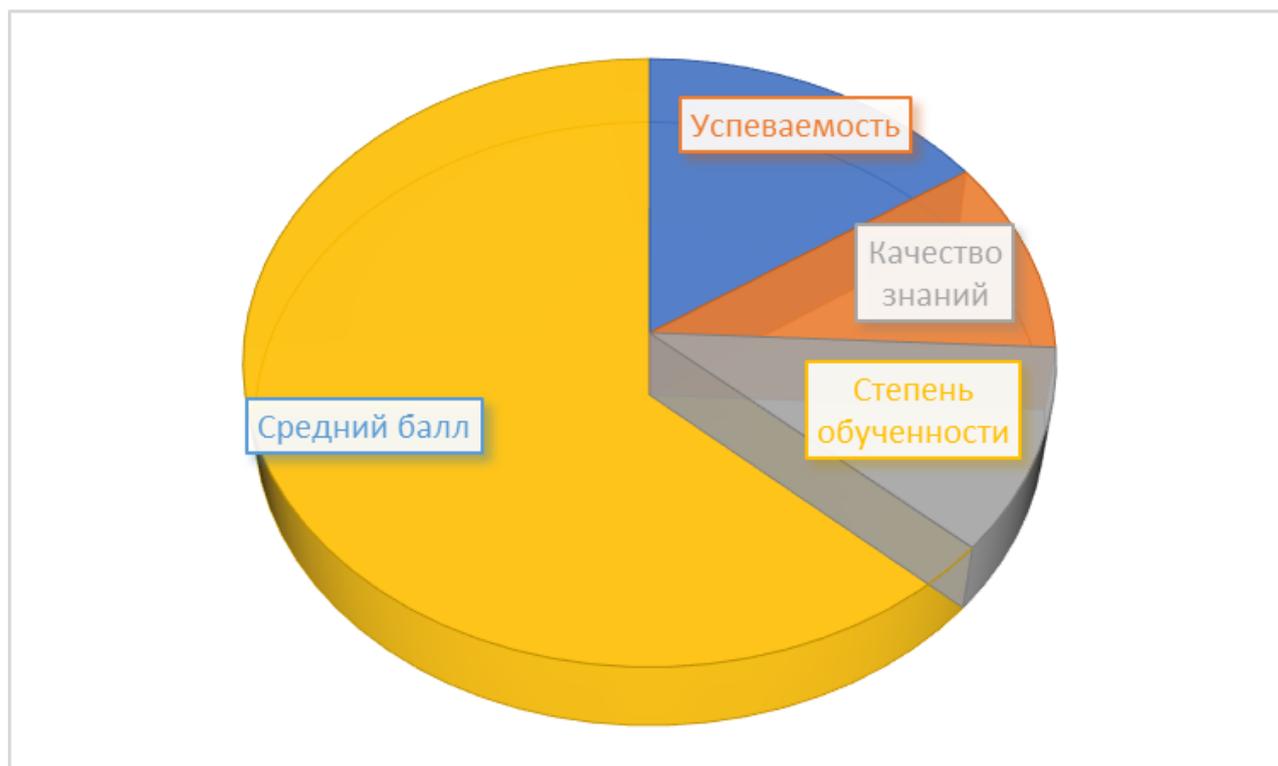


Результаты промежуточной аттестации

по предмету «Математика» в 3 классе

(учитель М.В. Гладкевич)

| Форма проведения | Кол-во учащихся | Отметки | | | | | | | | | | | % качества знаний | % успеваемости | Степень обученности |
|------------------|-----------------|--------------------|---|-------|---|-------|---|-------|---|----|---|----|-------------------|----------------|---------------------|
| | | Выполнявших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | 1 | % | | | |
| Контрольная | 21 | 21 | 9 | 42,9% | 5 | 23,8% | 7 | 33,3% | 0 | 0% | 0 | 0% | 66,67% | 100% | 70,1% |



Анализ ошибок

по математике в 3-А классе

| Проверяемые умения 3-А класс | % невыполнения задания |
|--|------------------------|
| 1. Решение примеров на порядок действий. | 6 человек – 28,5% |
| 2. Решение задач на время | 4 человека – 19% |
| 3. Решение уравнений | 2 человека – 9,5% |
| 4. Нахождение периметра и площади прямоугольника | 4 человека – 19% |
| 5. Правильность решения примеров в столбик | 2 человека – 9,5% |

Вывод: в процессе работы проверялись такие знания и умения:

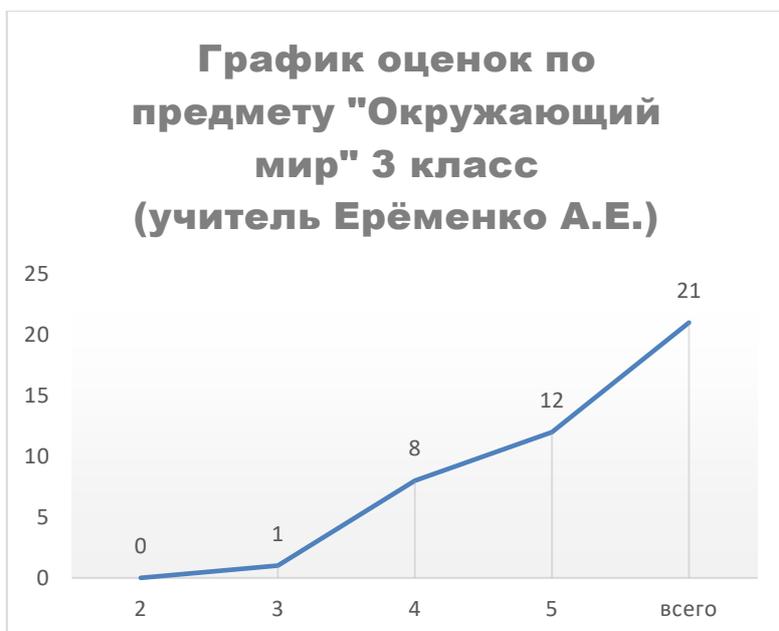
- решение примеров на порядок действий;
- решение задач по теме «Время»;
- решение уравнений;
- нахождение периметра и площади прямоугольника;
- приемы решения примеров в столбик с переходом через десяток и без.

Результаты показали, что не все учащие знают порядок действий в примерах (не справились с заданием 6 человек – 28,5%). У 4 человек (19%) возникли трудности при решении задачи, у 2-х человек (9,5%) – при решении уравнений и 2 человека (9,5%) не справились с решением примеров в столбик. Я считаю, что эти ошибки возникли в следствии того, что дети учились с применением дистанционных

информационных технологий и ошибки как раз были допущены теми детьми, которые не всегда выходили на онлайн уроки и часто не выполняли домашнее задание.

Рекомендации: внести в учебный план на 2024 – 2025 учебный год больше часов на отработку этих навыков. Больше внимания уделять решению примеров на порядок действий и решению задач, а также написанию разного вида диктантов.

**Анализ результатов промежуточной аттестации
по предмету «Окружающий мир» в 3 классе
(учитель Ерёменко А.Е.)**



**Результаты промежуточной аттестации
по предмету «Окружающий мир» в 3 классе
(учитель Ерёменко А.Е.)**

| Форма проведения | Кол-во учащихся | | Отметки | | | | | | | | | | % качества знаний | % успеваемости | Степень обученности | Средний балл |
|------------------|-----------------|--------------------|---------|---------------|---|-----------|---|----------|---|--------|---|--------|-------------------|----------------|---------------------|--------------|
| | общее | выполнявших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | 1 | % | | | | |
| Тест | 21 | 21 | 1 2 | 57 ,2 % | 8 | 38,1 % | 1 | 4,7 % | 0 | 0 % | 0 | 0 % | 95,2 % | 100 % | 83,24 % | 4.52 |

Анализ ошибок

| Проверяемые умения 3-А класс | % выполнения задания |
|---|-----------------------|
| Умение различать объекты неживой и живой природы | 15 человек – 71,4% |
| Знание субъектов Российской Федерации | Все справились – 100% |
| Знание науки о растениях | 20 человек – 95,2% |
| Навыки поведения при пожаре | 3 человека – 14,28% |
| Навыки поведения во время грозы | Все справились – 100% |
| Умение сравнивать растительных и хищных животных по способу питания | 2 человека – 9,5% |
| Сохранение природных ресурсов | Все справились – 100% |
| Умение проводить классификацию культурных растений | 1 человек – 4,76% |
| Умение сопоставлять признаки органов чувств | 2 человека – 9,5% |
| Умение проводить классификацию растений по заданным критериям | Все справились – 100% |

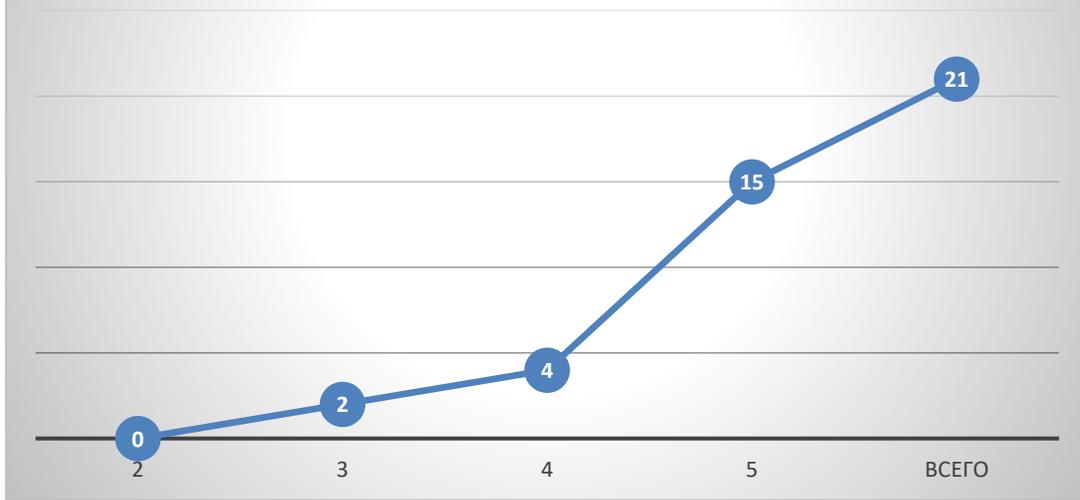
Вывод: основная часть класса справилась с заданием. Качество знание составило 95,2%. Это хороший результат. Средний балл по итогам работы 4,52, степень обученности – 83,24%.

Анализ результатов промежуточной аттестации

по предмету «Технология» в 3 классе

(учитель Ерёменко А.Е.)

**График оценок по предмету
"Технология" в 3 классе
(учитель Ерёменко А.Е.)**



**Результаты промежуточной аттестации
По предмету «Технология» в 3 классе
(учитель Ерёменко А.Е.)**

| Тест | Форма проведения | | Отметки | | | | | | | | | | % качества знаний | % успеваемости | Степень обученности | Средний балл |
|------|------------------|--------------------|---------|-------|---|-----|---|------|---|----|---|----|-------------------|----------------|---------------------|--------------|
| | Кол-во учащихся | Кол-во выполнивших | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | 1 | % | | | | |
| | 21 | 21 | 15 | 71,4% | 4 | 19% | 2 | 9,6% | 0 | 0% | 0 | 0% | 90,48% | 100% | 87,05% | 4.62 |

Вывод: по результатам работы можно сказать, что почти все учащиеся справились с заданием. Успеваемость составила 100%, качество знаний – 90,84%, степень

обученности – 87,05%, средний балл – 4,62. Но в процессе работы некоторыми учащимися были допущены ошибки:

- не смогли связать понятие с его определением 2 человека – 9,5%;
- не смогли раскрыть понятие «технология» - 2 человека – 9,5%

Но зато все учащиеся знают правильную последовательность технологического процесса, умеют правильно работать с бумагой, знают правила поведения во время пожара и грозы.

Анализ ошибок

по технологии в 3-А классе

| Проверяемые умения 3-А класс | % выполнения задания |
|--|-----------------------|
| Умение связывать понятие с его определением (шаблон) | 2 человека – 9,5% |
| Умение определять правильную последовательность технологического процесса | Все справились – 100% |
| Умение оценивать правильность поведения при работе на уроке с бумагой | Все справились – 100% |
| Умение оценивать правильность поведения при работе на уроке с ножницами | 7 человек – 33,3% |
| Умение оценивать правильность поведения при работе на уроке с ножницами | Все справились – 100% |
| Умение устанавливать соответствие, понятие - определение. | Все справились – 100% |
| Умение раскрывать понятие «гончар» | 2 человека – 9,5% |
| Умение раскрывать понятие «технология» | 2 человека – 9,5% |
| Умение оценивать правильность поведения при работе на уроке с иглой | 7 человек – 33,3% |
| Знание правил работы за компьютером | 2 человека – 9,5% |
| Умение раскрывать понятие «оригами» | 1 человек – 4,76% |
| Знание технологии работы с пластилином | 3 человека – 14,28% |
| Умение оценивать правильность поведения с инструментами для работы с пластилином | 4 человека – 19% |
| Умение оценивать правильность поведения при работе на уроке с иглой и булавкой | 2 человека – 9,5% |
| Знание пословиц о труде | Все справились – 100% |

Рекомендации:

1. Выявление, анализ и систематизация ошибок.
2. Оказание помощи учащимся в работе.
3. Применение средств поддержания интереса к усвоению знаний.
4. Организация сотрудничества с одноклассниками.

5. Обеспечение разнообразных методов обучения, позволяющих всем учащимся активно усваивать материал.

**Результаты промежуточной аттестации
по предмету «Изобразительное искусство»**

| Форма проведения | Кол-во учащихся | | Отметки | | | | | | | | | | % качества знаний | % успеваемости | Степень обученности | Средний балл |
|------------------|-----------------|--------------------|---------|-------|---|-------|---|------|---|----|---|----|-------------------|----------------|---------------------|--------------|
| | общее | выполнявших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | 1 | % | | | | |
| Тест | 21 | 21 | 16 | 76,1% | 4 | 19,2% | 1 | 4,7% | 0 | 0% | 0 | 0% | 95,24% | 100% | 90,1% | 4.71 |

Анализ ошибок

по предмету «Изобразительное искусство» в 3-А классе

| Проверяемые умения 3-А класс | % выполнения задания |
|--|-----------------------|
| Знать основные свойства художественных материалов | Все справились – 100% |
| Уметь различать основные жанры и виды искусства | Все справились – 100% |
| Знать цвета радуги и их расположение | 4 человека – 19% |
| Уметь выделять основные и дополнительные цвета | 2 человека – 9,5% |
| Уметь различать основные понятия | 1 человек – 4,76% |
| Уметь различать основные жанры изобразительного искусства | 1 человек – 4,76% |
| Дать определение отдельным элементам оформления книги - иллюстрация | Все справились – 100% |
| Выделять основные понятия изобразительного искусства «скульптура» | Все справились – 100% |
| Применять простейшие правила смешения основных красок для получения более холодного и тёплого оттенков | Все справились – 100% |
| Назвать отдельный элемент оформления книги - иллюстрация | Все справились – 100% |

Рекомендации:

1. Установление причин допущения ошибок.
2. Воспитание у учащихся самостоятельность в учебной работе.
3. Использование инновационных форм и методов учебной работы на уроках изобразительного искусства.
4. Устранение пробелов у учащихся по предметам.
5. Развитие нравственных и эстетических чувств, любви к родной природе.

4-А класс

Учитель Гримач Л.М.

Предмет «Русский язык»

Промежуточная аттестация в 4 классе по предмету «Русский язык» проходила в форме диктанта. Для проведения работы был выбран текст «Совесь». В ходе диктанта проверялось знание следующих правил:

- написание безударной гласной в корне, проверяемой ударением;
- написание парных согласных в корне слова;
- правописание буквосочетаний ЖИ-ШИ, ЧУ-ЩУ, ЧК, ЧН, НЧ;
- правописание разделительного твёрдого и мягкого знака;; правописание букв з-с на конце приставок;
- написание безударных падежных окончаний имен существительных;
- правописание личных окончаний глаголов;
- правописание слов с непроверяемым написанием;
- правописание предлогов со словами;
 - правила расстановки знаков препинания между однородными членами предложения;
 - расстановка знаков препинания в сложном предложении;

- правописание собственных имен существительных.

Результаты промежуточной аттестации

по предмету «Русский язык»

| Форма проведения | Кол-во учащихся | | Отметки | | | | | | | | | | % качества знаний | % успеваемости | Степень обученности | Ср. балл |
|------------------|-----------------|------------|---------|----|----|----|---|----|---|---|---|---|-------------------|----------------|---------------------|----------|
| | общее | вып. работ | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | 1 | % | | | | |
| Диктант | 21 | 21 | 6 | 28 | 10 | 48 | 5 | 24 | | | | | 76.19 | 100 | 67.62 | 4.05 |

Анализ ошибок показал, что больше всего трудностей возникло при расстановке знаков препинания при однородных членах предложения (не справились с этим заданием 28.6% обучающихся), также были допущены ошибки в замене или пропуске букв (23.9%), написании буквосочетаний ЖИ-ШИ, ЧА-ЩА, ЧУ-ЩУ, ЧК, ЧН, НЧ (19%). Зато все справились с написанием разделительного твердого и мягкого знаков, не допустили ошибок в написании личных окончаний глаголов и падежных окончаний имен прилагательных.



Итоги работы:

Качество знаний – 76,19%;

Успеваемость – 100%

Степень обученности – 67,62%;

Средний балл – 4,05.

Рекомендации:

- установить причины неуспеваемости учащихся;
- проанализировать результаты промежуточной аттестации и продумать индивидуальные задания для обучающихся;
- использовать на уроке разные виды опросов (устный, письменный, индивидуальный) для объективности результата;
- включать в уроки больше заданий, направленных на развитие внимание;
- развивать умение переходить от теории к практике, а также навыки самостоятельной работы, орфографическую зоркость;
- проводить консультации для слабо успевающих обучающихся.

Предмет «Математика»

Промежуточная аттестация проходила в виде контрольной работы. В ходе работы проверялись следующие умения:

- решение задач;
- письменные вычисления;
- порядок действий в выражениях;
- решение уравнений;
- величины, действия с величинами;
- нахождение сторон прямоугольника.

Результаты промежуточной аттестации по предмету «Математика»

| Форма проведения | Кол-во учащихся | | Отметки | | | | | | | | | | % качества знаний | % успеваемости | Степень обученности | Ср. балл | | |
|------------------|-----------------|--------------------|---------|----|---|----|---|----|---|---|---|---|-------------------|----------------|---------------------|----------|-------|------|
| | общее | выполнивших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | 1 | % | | | | | | |
| К.р. | 21 | 21 | 7 | 33 | 3 | 14 | 4 | 19 | 1 | 5 | | | | | 80.95 | 100 | 70.67 | 4.14 |

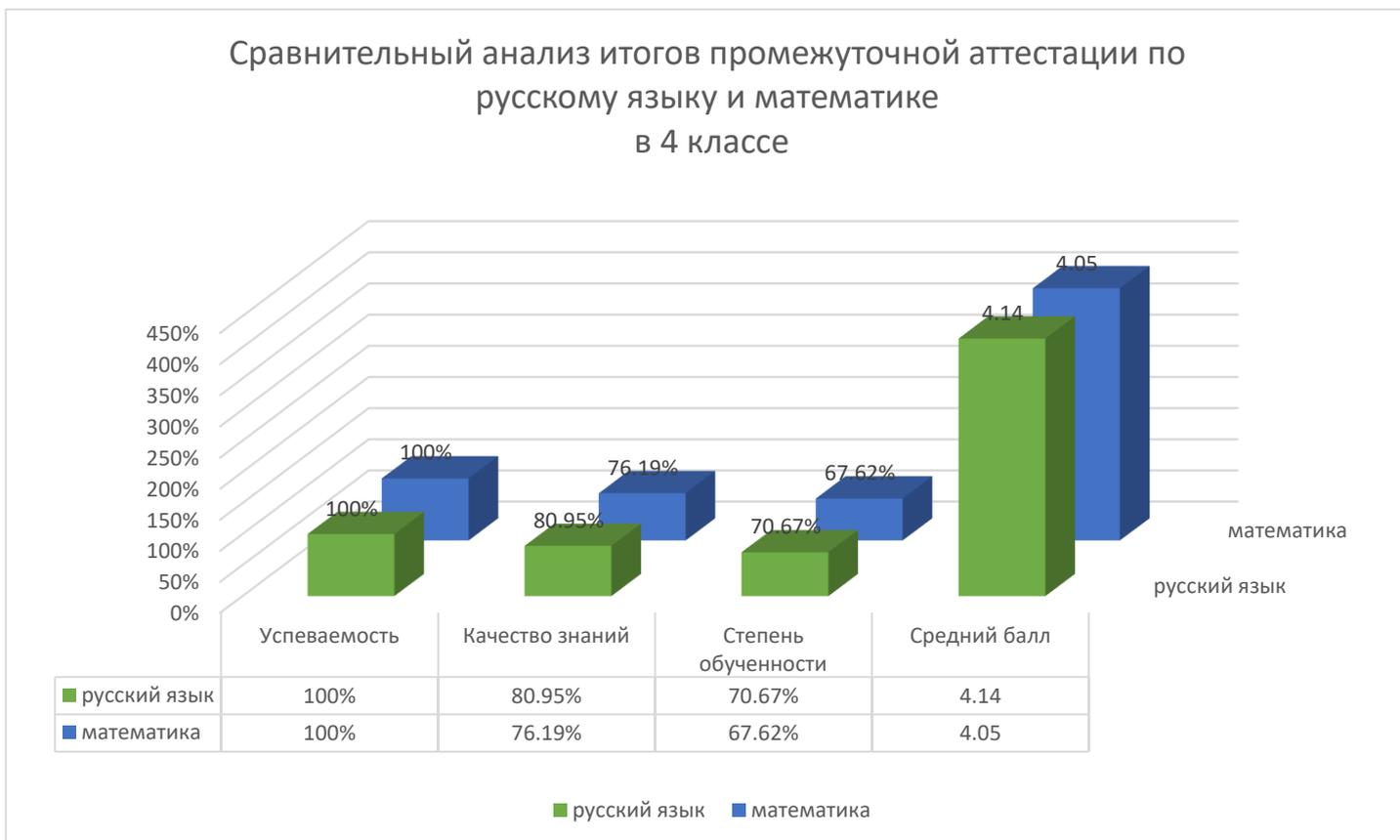
Анализ ошибок показал, что больше всего трудностей у обучающихся возникло при выполнении письменных вычислений (не справились с заданием 38%), 24% обучающихся не справились с нахождением сторон прямоугольника. Высокие знания обучающиеся показали при решении задач, выполнении заданий на порядок действий в выражениях, решении уравнений.



Итоги работы:

- качество знаний – 80,95%;
- успеваемость – 100%
- степень обученности – 70,67%;
- средний балл – 4,14

На диаграмме показаны сравнительные результаты промежуточной аттестации по русскому языку и математике в 4 классе.



Из диаграммы следует, что выше качество знаний учащиеся показали по русскому языку – 80, 95%, в то время как по математике качество знаний составило – 76.19%. Степень обученности по русскому языку тоже выше, чем по математике – 70,67%, в то же время как по математике 67, 62%. Средний балл по русскому языку составил 4,14, а по математике – 4,05.

Рекомендации:

- проанализировать результаты промежуточной аттестации;
 - использовать дифференцированный подход к организации самостоятельной работы на уроке, включать посильные индивидуальные задания для слабоуспевающих обучающихся;
 - продолжить работу по анализу при решении задач, развивать умение решать примеры на порядок действий с использованием умножения и деления трехзначных чисел;
- Повысить продуктивность знаний посредством разнообразных приемов и форм организации учебной деятельности.

Предмет «Литературное чтение»

Контрольная работа проходила в виде теста. Проверялись следующие умения:

- умение находить информацию;
 - понимание прочитанного;
 - умение соотносить читаемый текст с жанром художественной литературы;
- Умение выбирать из ряда перечисленных такое произведение, к которому относится данная тема;
- указать имя и фамилию автора произведения;
 - умение написать название любого прочитанного произведения из данного раздела.

Результаты промежуточной аттестации

по предмету «Литературное чтение»

| Форма проведения | Кол-во учащихся | | Отметки | | | | | | | | | | % качества знаний | % успеваемости | Степень обученности | Ср. балл |
|------------------|-----------------|--------------------|---------|----|----|----|---|----|---|---|---|---|-------------------|----------------|---------------------|----------|
| | общее | выполшивших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | 1 | % | | | | |
| К.Р. Тест | 21 | 21 | 8 | 38 | 11 | 52 | 2 | 10 | | | | | 90.48 | 100 | 75.05 | 4.29 |

Анализ ошибок показал, что больше всего возникает трудностей с пониманием прочитанного текста. Справились с этим заданием всего 62% обучающихся. 71,4% детей смогли справиться с заданием на нахождение необходимой информации; 86% смогли правильно назвать фамилию автора произведения и написать название прочитанного произведения их заданного раздела. Высокие результаты показали учащиеся при проверке умений соотносить читаемый текст с жанром художественной литературы – 95,2 %, а также в выборе произведения из списка предложенных по заданной теме – 90,4%.



Предмет «Окружающий мир»

Промежуточная аттестация по предмету «Окружающий мир» проходила в форме теста. Проверялись следующие знания:

- знание понятий (воздух, природные зоны);
- умение использовать информацию о полезных ископаемых;
- умение соотносить основные исторические события с датами;
- находить неверные утверждения;
- умение применять полученные знания для решения разнообразных задач учебного и практического характера;
- знание государственной символики.

Результаты промежуточной аттестации по предмету «Окружающий мир»

| Форма проведения | Кол-во учащихся | | Отметки | | | | | | | | % качества знаний | % успеваемости | Степень обученности | Ср. балл | | |
|------------------|-----------------|--------------------|---------|----|---|---|---|---|---|---|-------------------|----------------|---------------------|----------|-------|------|
| | общее | выполнивших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | | | | | 1 | % |
| Тест | 21 | 21 | 8 | 38 | 1 | 5 | 5 | 1 | 5 | | | | 95.24 | 100 | 76.38 | 4.33 |

Анализ ошибок показал, что больше всего ошибок были допущены в заданиях по теме «Природные зоны» (справились всего 48% обучающихся, в заданиях, где нужно было соотнести основные исторические события с именами – справились только 57, 1% обучающихся. Также вызвали трудности задания по теме «растительный мир» (справились 71.4% учащихся). Высокие результаты дети показали при выполнении заданий, связанных с охраной водоёмов (100%), нахождении неверных утверждений (100%), в знании понятий (90,4%).

Рекомендации: больше уделять внимания изучению тем, где допущено больше всего ошибок; подбирать разноуровневые задания для обучающихся; применять разные виды демонстрационного материала; развивать интерес к обучению предмета.



Предмет «Изобразительное искусство»

Промежуточная аттестация проводилась в виде теста. Проверялись следующие знания:

- жанры искусства;
- знание названий жилищ разных народов;
- знание теплых и холодных оттенков;
- знание понятий.

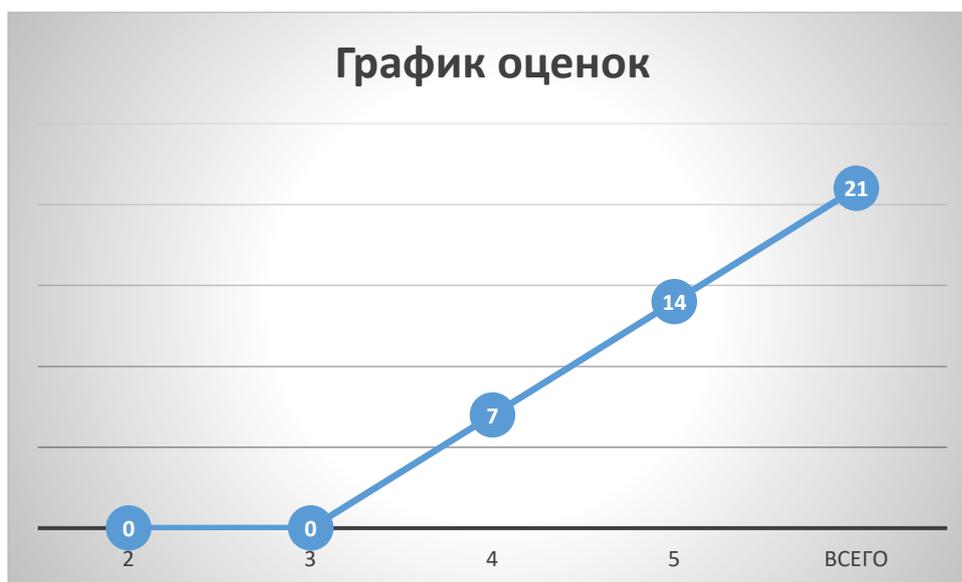
| Форма проведения | Кол-во учащихся | | Отметки | | | | | | | | | | % качества знаний | % успеваемости | Степень обученности | Ср.б алл |
|------------------|-----------------|--------------------|---------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-------------------|----------------|---------------------|----------|
| | общее | выполнивших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | 1 | % | | | | |
| тест | 21 | 21 | 1 | 6 | 8 | 3 | - | - | - | - | - | - | 100 | 100 | 86.29 | 4.62 |

Анализ ошибок показал, что больше всего трудностей вызвали названия жилищ разных народов – справились 86% учащихся. Высокие результаты показали обучающиеся в знании жанров искусства, понятий – 95,2%.

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|----|------------------------------|--------|----|---|----|---|---|--|--|--|--|-----|-----|----|------|
| | ее | няв ши х раб оту | | | | | | | | | | | | | | |
| Проект Творческая работа | 21 | 21 | 1 4 | 67 | 7 | 33 | - | - | | | | | 100 | 100 | 88 | 4.67 |

Анализ работы показал, что все учащиеся умеют самостоятельно отбирать материалы и инструменты для работы, а также готовить свое рабочее место, поддерживать порядок во время работы и убирать свое рабочее место после окончания работы (100%).

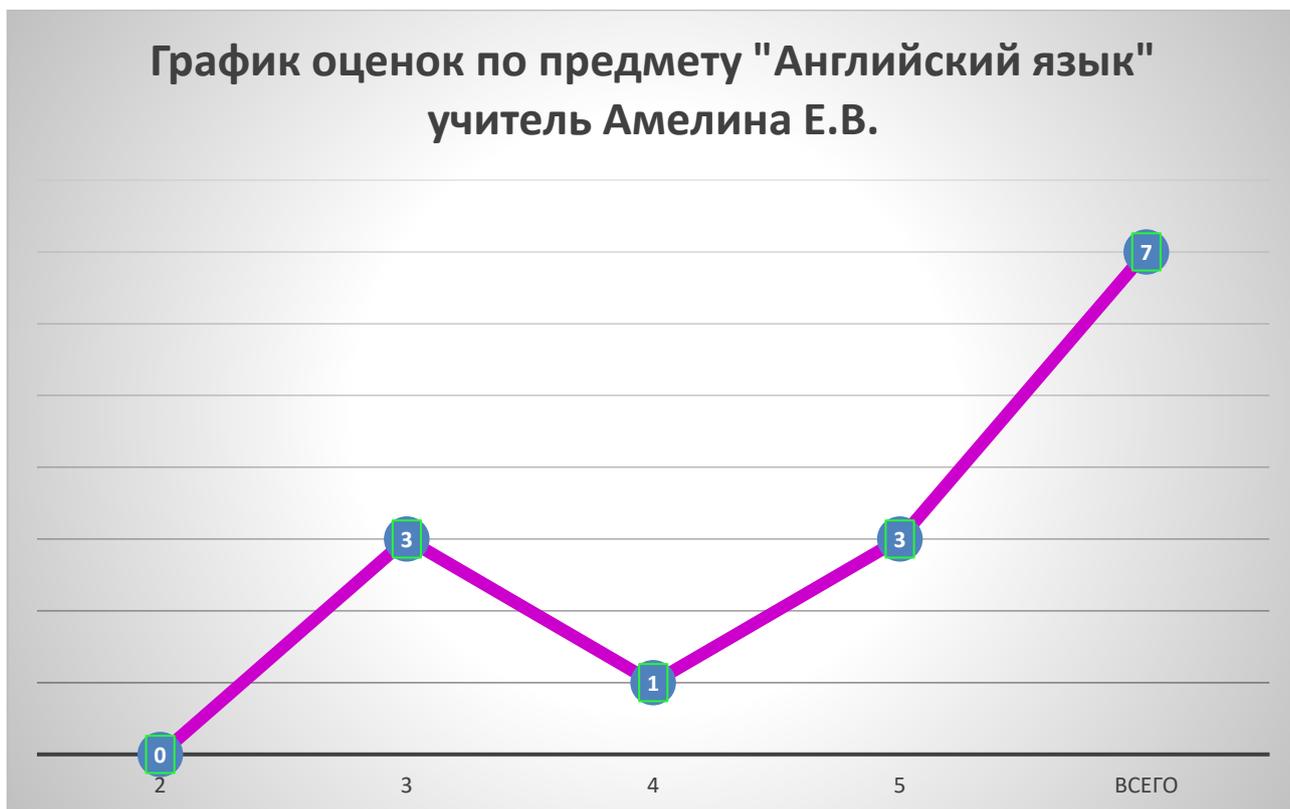
Не все обучающиеся (86%) умеют работать самостоятельно и качественно оформлять изделия. 90,4 % учащихся умеют выполнять экономичную разметку на бумаге.



Рекомендации: больше внимания уделять оформлению работ; учить выполнять экономичную разметку деталей на бумаге. Следить за чистотой рабочего места в процессе работы и после ее завершения.

**Аналитическая справка по итогам промежуточной аттестации
по предмету «Английский язык»
2-А класс. Учитель Амелина Е.В.**

Промежуточная аттестация проходила в форме контроля навыков аудирования. Работа состояла из двух заданий. Нужно было просмотреть и прослушать видео, а потом выбрать правильный ответ.



Результаты промежуточной аттестации

по предмету «Английский язык» во 2 классе

учитель Амелина Е.В.

| Форма проведения | Кол-во учащихся | | Отметки | | | | | | | | % качества знаний | % успеваемости | Степень обученности | | |
|------------------|-----------------|--------------------|---------|----|---|----|---|----|---|---|-------------------|----------------|---------------------|-----|-------|
| | общее | выполнивших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | | | | 1 | % |
| | 7 | 7 | 3 | 43 | 1 | 14 | 3 | 43 | | | | | 57,14 | 100 | 67,43 |

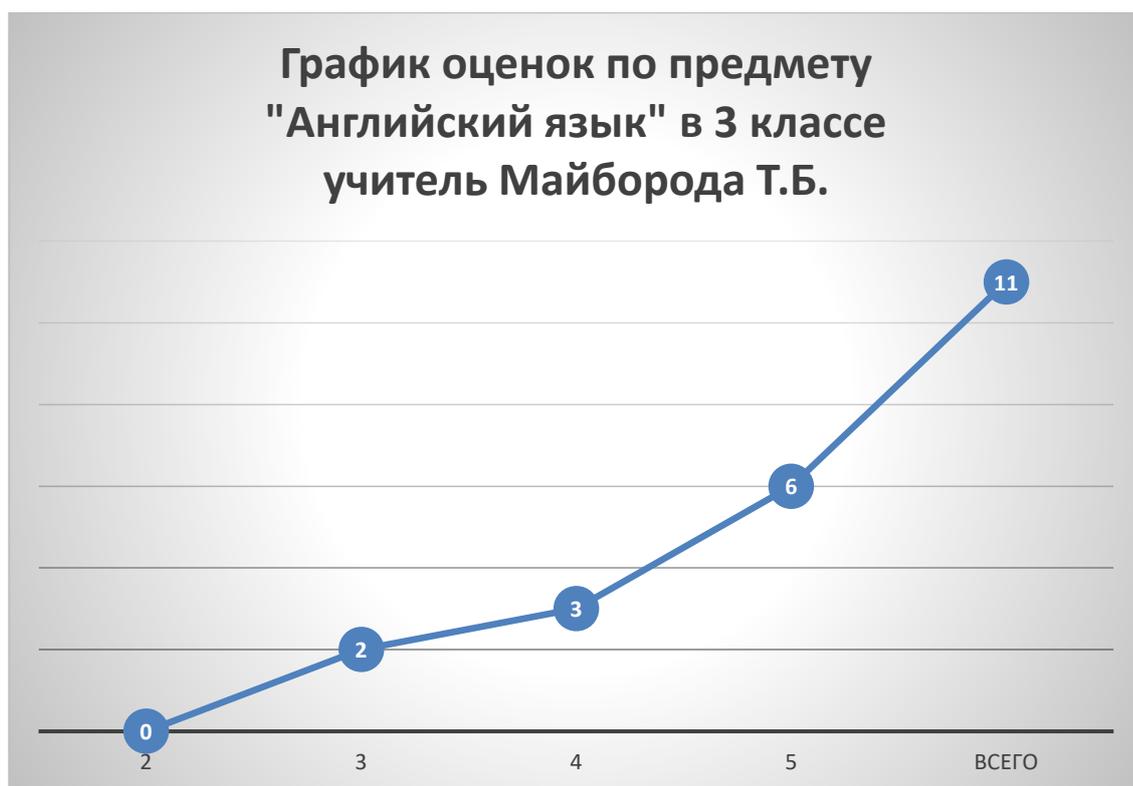


Результаты промежуточной аттестации
по предмету «Английский язык» во 2 классе

учитель Майборода Т.Б.

| Форма проведения | Кол-во учащихся | | Отметки | | | | | | | | % качества знаний | % успеваемости | Степень обученности | | |
|------------------------------|-----------------|--------------------|---------|----|---|----|---|---|---|---|-------------------|----------------|---------------------|-------|-------|
| | общее | выполнивших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | | | | н / а | % |
| Контроль навыков аудирования | 7 | 7 | 5 | 83 | 1 | 17 | | | | | 1 | 14,28 | 85,71 | 85,71 | 81,57 |

| Форма проведения | Кол-во учащихся | | Отметки | | | | | | | | % качества знаний | % успеваемости | Степень обученности | | |
|------------------|-----------------|--------------------|---------|----|---|----|---|----|---|---|-------------------|----------------|---------------------|-----|-------|
| | общее | выполнивших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | | | | 1 | % |
| | 10 | 10 | 4 | 40 | 3 | 30 | 3 | 30 | | | | | 70 | 100 | 66,40 |



**Результаты промежуточной аттестации
по предмету «Английский язык»
в 3 классе (учитель Майборода Т.Б.)**

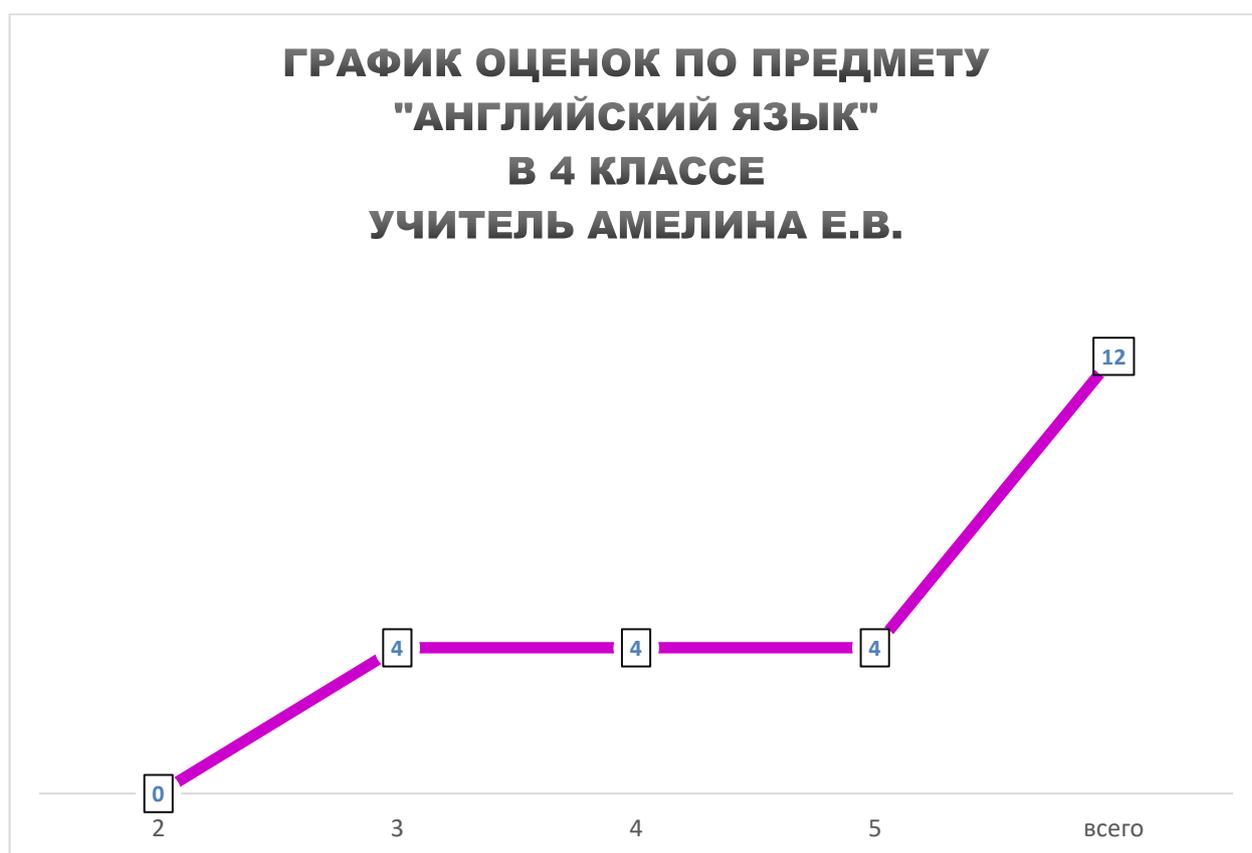
| Форма проведения | Кол-во учащихся | | Отметки | | | | | | | | % качества знаний | % успеваемости | Степень обученности | | |
|------------------|-----------------|--------------------|---------|----|---|----|---|----|---|---|-------------------|----------------|---------------------|-----|-------|
| | общее | выполнивших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | | | | 1 | % |
| Контроль навыков | 11 | 11 | 6 | 55 | 3 | 27 | 2 | 18 | | | | | 81,82 | 100 | 78,55 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| устной речи | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

Вывод: Согласно учебному плану МБОУ ОШ№109 на 2023-2024 учебный год, рабочей программы по английскому языку (базовый уровень) на 2023-2024 учебный год, во 2 классе запланирован один вид контроля- контроль навыков аудирования, а в 3 классе – контроль навыков устной речи.

Все учащиеся задание выполнили. Уровень знаний в данном классе можно назвать средний. Ошибки допускали те учащиеся, которые на уроках слабо мотивированы.

Рекомендации: - учесть характер допущенных ошибок; организовать работу по ликвидации пробелов в знаниях в следующем учебном году. Применять методы активизации употребления лексики в речи учащихся; использовать различные методы обучения с целью повышения учебной мотивации.



**Результаты промежуточной аттестации
по предмету «Английский язык» в 4 классе
(учитель Амелина Е.В.)**

| Форма проведе | Кол-во учащихся | Отметки | % качес | % успеваем | Степень обученн |
|---------------|-----------------|---------|---------|------------|-----------------|
| | | | | | |

| Форма проведения | общее | выполнявших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | 1 | % | Качество знаний | Успеваемости | Степень обученности |
|------------------|-------|--------------------|---|----|---|----|---|----|---|---|---|---|-----------------|--------------|---------------------|
| | 12 | 12 | 4 | 34 | 4 | 33 | 4 | 33 | | | | | 66,67 | 100 | 66,67 |



**Результаты промежуточной аттестации
по предмету «Английский язык» в 4 классе
учитель Майборода Т.Б.**

| Форма проведения | Кол-во учащихся | | Отметки | | | | | | | | | | % качества знаний | % успеваемости | Степень обученности |
|--------------------------------|-----------------|--------------------|---------|----|---|----|---|---|---|---|---|---|-------------------|----------------|---------------------|
| | общее | выполнявших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | 1 | % | | | |
| Контроль навыков в устной речи | 9 | 9 | 6 | 67 | 3 | 33 | - | - | - | - | - | - | 100 | 100 | 88 |

Вывод: согласно учебному плану МБОУ ОШ№109 на 2023-2024 учебный год, рабочей программы по английскому языку (базовый уровень) на 2023-2024

учебный год, во 4 классе в 4 четверти запланирован один вид контроля- контроль навыков устной речи.

Все учащиеся задание выполнили. Уровень знаний в данном классе можно назвать средний. Ошибки допускали те учащиеся, которые в течении учебного года недостаточно ответственно относились к требованиям учителя, недостаточный контроль со стороны родителей за выполнением домашних заданий.

**Анализ результатов промежуточной аттестации
по предмету «Английский язык» в 5 классе
(учитель Амелина Е.В.)**

Работа проходила в виде контроля навыков чтения.



**Результаты промежуточной аттестации
по предмету «Английский язык» в 5 классе
(учитель Амелина Е.В.)**

| Форма проведения | Кол-во учащихся | | Отметки | | | | | | | | % качества знаний | % успеваемости | Степень обученности | | |
|------------------|-----------------|--------------------|---------|----|---|----|---|---|---|---|-------------------|----------------|---------------------|-----|-------|
| | общее | выполнивших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | | | | 1 | % |
| | 7 | 7 | 4 | 57 | 3 | 43 | | | | | | | 100 | 100 | 84,57 |

**График оценок по предмету
"Английский язык" в 5 классе
учитель Майборода Т.Б.**



**Результаты промежуточной аттестации
по предмету «Английский язык» в 5 классе
(учитель Майборода Т.Б.)**

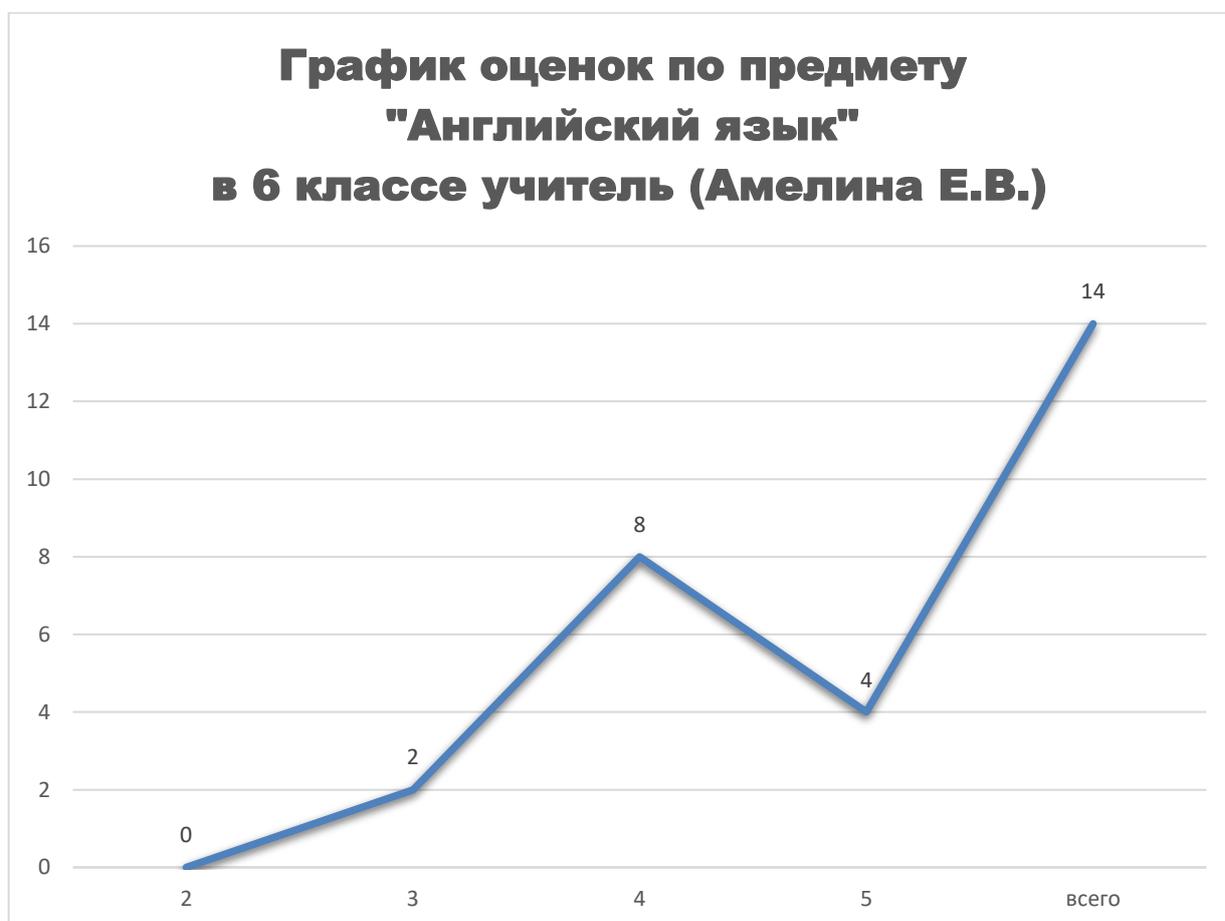
| Форма проведения | Кол-во учащихся | | Отметки | | | | | | | | % качества знаний | % успеваемости | Степень обученности | | |
|-------------------------|-----------------|--------------------|---------|----|---|----|---|----|---|---|-------------------|----------------|---------------------|-----|-------|
| | общее | выполнивших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | | | | 1 | % |
| Контроль навыков чтения | 11 | 11 | 6 | 55 | 3 | 27 | 2 | 18 | - | - | - | - | 81,82 | 100 | 78,55 |

Вывод: согласно учебному плану МБОУ ОШ№109 на 2023-2024 учебный год, рабочей программы по английскому языку на 2023-2024 учебный год, в 5-А классе в 4 четверти запланированы четыре вида контроля. Промежуточная аттестация проводилась по контролю навыков чтения.

Все учащиеся задание выполнили. Уровень знаний в данном классе можно назвать средний. Ошибки допускали те учащиеся, которые в течении учебного года недостаточно ответственно относились к требованиям учителя.

**Результаты промежуточной аттестации
по предмету «Английский язык»
в 6 классе (учитель Амелина Е.В.)**

Работа проводилась в виде контроля навыков чтения.



**Результаты промежуточной аттестации
по предмету «Английский язык» в 6 классе
(учитель Амелина Е.В.)**

| Форма проведения | Кол-во учащихся | | Отметки | | | | | | | | % качества знаний | % успеваемости | Степень обученности | | |
|------------------|-----------------|--------------------|---------|----|---|----|---|----|---|---|-------------------|----------------|---------------------|-----|-------|
| | общее | выполнивших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | | | | 1 | % |
| | 14 | 14 | 4 | 28 | 8 | 57 | 2 | 15 | | | | | 85,71 | 100 | 70,29 |

**График оценок по предмету
"Английский язык" 6 класс
учитель Федорова Е.С.**



**Результаты промежуточной аттестации
по предмету «Английский язык» в 6 классе
(учитель Федорова Е.С.)**

| Форма проведения | Кол-во учащихся | | Отметки | | | | | | | | % качества знаний | % успеваемости | Степень обученности | | |
|---------------------------|-----------------|--------------------|---------|----|---|----|---|---|---|---|-------------------|----------------|---------------------|-----|-------|
| | общее | выполнивших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | | | | 1 | % |
| Контроль навыков в чтении | 15 | 15 | 1 | 73 | 3 | 20 | 1 | 7 | - | - | - | - | 93,33 | 100 | 88,53 |

Вывод: у учащихся проверялся навык поискового чтения электронного письма по теме «Мои планы на лето». Основной проверкой являлась проверка лексического запаса за учебный год и употребление грамматической структуры “to be going to”. Учащиеся отвечали на поставленные вопросы по тексту в письменном виде.

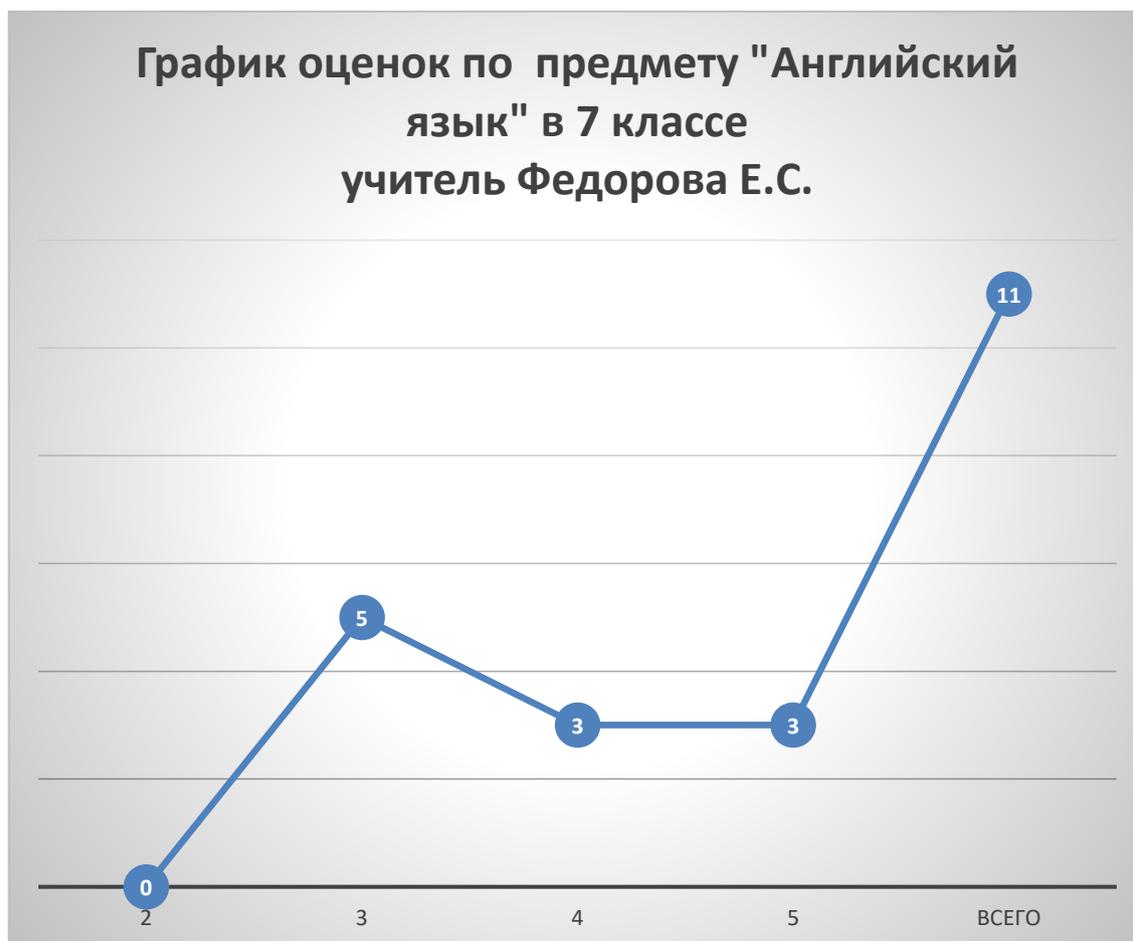
11 учащихся (73%) выполнили задание на высокий уровень; 3 учащихся (20%) выполнили задание на достаточный уровень. В своих ответах допускали исправления и отвечали не полным словосочетанием, «теряя» название отеля и фильма. 1 учащийся (7%) – Труш Павел – показал средний уровень при выполнении задания. Павел отвечал лексически верно, но допускал много исправлений и неверно ответил на 2 вопроса, перепутал смысл.

Рекомендации:

- продолжить работу по развитию навыков поискового чтения на уроках английского языка;
- нацелить учащихся на оформление письменных работ, придерживаясь каллиграфического режима;
- повторить употребление словосочетаний, обратив внимание на обязательное употребление предлогов.

Результаты промежуточной аттестации по предмету «Английский язык» в 7 классе (учитель Федорова Е.С.)

Работа проходила в виде контроля навыков чтения.



**Результаты промежуточной аттестации
по предмету «Английский язык» в 7 классе
(учитель Федорова Е.С.)**

| Форма проведения | Кол-во учащихся | | Отметки | | | | | | | | | | % качества знаний | % успеваемости | Степень обученности |
|-------------------------|-----------------|--------------------|---------|----|---|----|---|----|---|---|---|---|-------------------|----------------|---------------------|
| | общее | выполнивших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | 1 | % | | | |
| Контроль навыков чтения | 11 | 11 | 3 | 27 | 3 | 27 | 5 | 46 | | | | | 54,55 | 100 | 61,09 |

Вывод: у учащихся проверялся навык поискового чтения по теме «Благотворительные организации». Основной задачей являлось проверка лексического запаса по теме «Предлоги» и употребление глаголов Present Simple, Past Simple, Present Continuous. Учащимся было необходимо заполнить пропуски в предложениях текста, подобрав нужный глагол или предлог.

3 учащихся (27%) выполнили задания, показав высокий уровень работы. 3 учащихся (27%) – показали достаточный уровень. Дылгин Александр в своих ответах допустил исправления, Степанова Валерия и Куринный Илья ошиблись в одном ответе, подобрав неверный по смыслу предлог. 5 учащихся (46%) выполнили задания, показав средний уровень. Учащиеся допустили ошибки в выборе предлогов и записали глагол в неверном грамматическом времени.

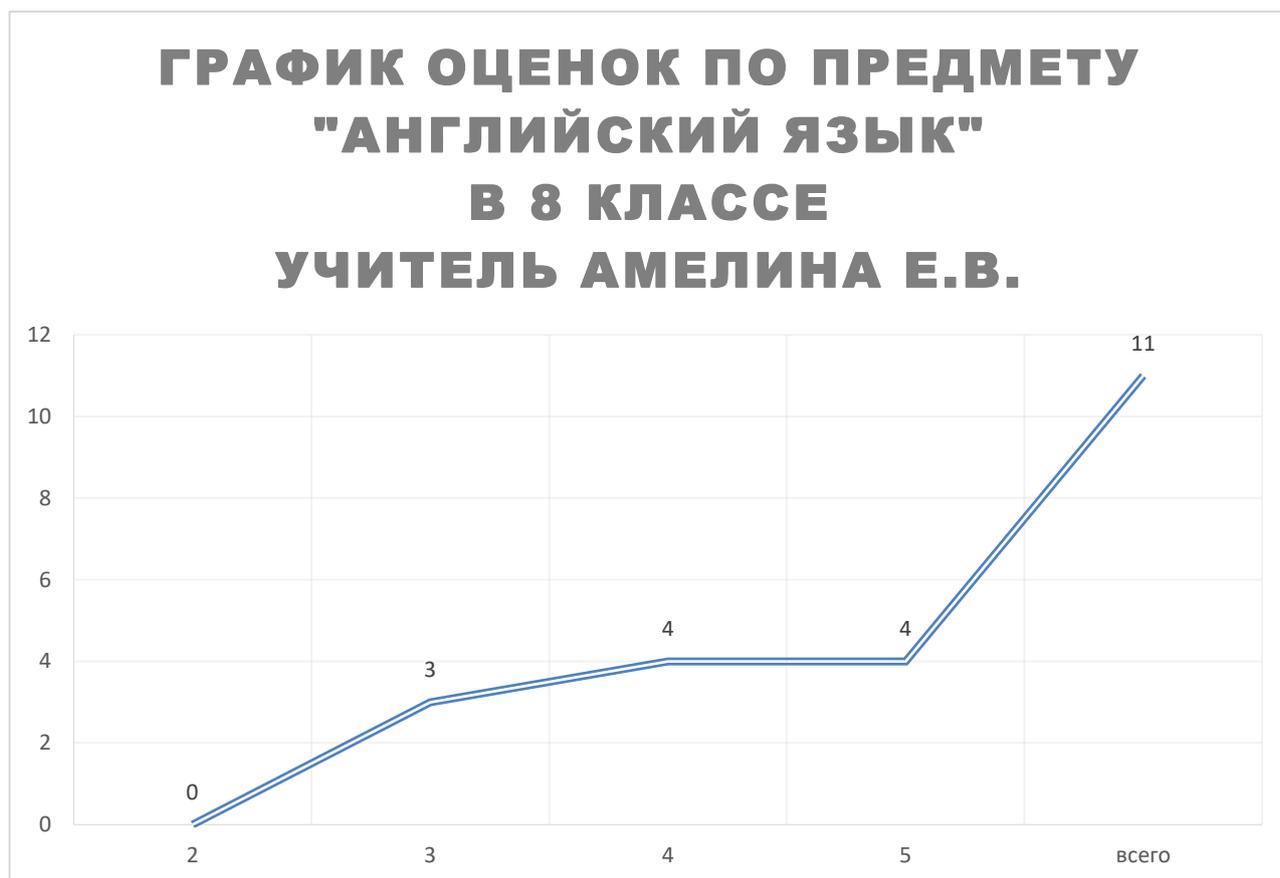
Рекомендации:

- продолжить работу по развитию навыков поискового чтения на уроках;
- повторить употребление предлогов;

Дополнить уроки практическими заданиями на отработку грамматических времён.

**Результаты промежуточной аттестации
по предмету «Английский язык» в 8 классе
(учитель Амелина Е.В.)**

Контрольная работа проводилась по контролю навыков чтения.



**Результаты промежуточной аттестации
по предмету «Английский язык» в 8 классе
(учитель Амелина Е.В.)**

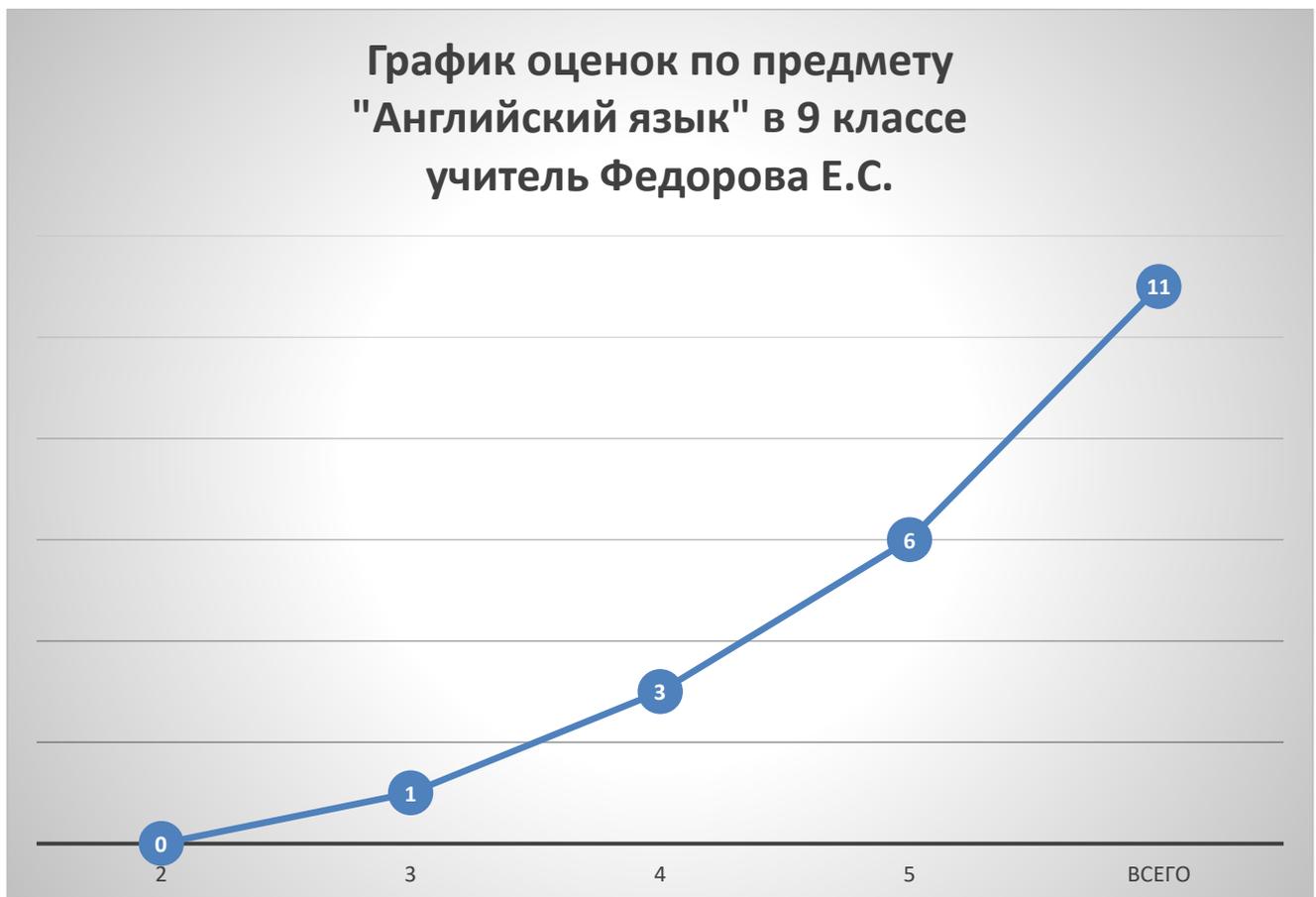
| Форма проведения | Кол-во учащихся | | Отметки | | | | | | | | % качества знаний | % успеваемости | Степень обученности | | |
|-------------------------|-----------------|--------------------|---------|----|---|----|---|----|---|---|-------------------|----------------|---------------------|-----|-------|
| | общее | выполнивших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | | | | 1 | % |
| Контроль навыков чтения | 11 | 11 | 4 | 37 | 4 | 37 | 3 | 26 | | | | | 72,73 | 100 | 69,45 |

Вывод: согласно учебному плану МБОУ ОШ№109 на 2023-2024 учебный год, рабочей программы по английскому языку на 2023-2024 учебный год, в 8-А классе в 4 четверти запланированы четыре вида контроля. Промежуточная аттестация проводилась по контролю навыков чтения.

Все учащиеся задание выполнили. Уровень знаний в данном классе можно назвать средний. Ошибки допускали те учащиеся, которые в течении учебного года недостаточно ответственно относились к требованиям учителя.

**Результаты промежуточной аттестации
по предмету «Английский язык» в 9 классе
(учитель Федорова Е.С.)**

Работа проводилась в виде контроля навыка чтения.



**Результаты промежуточной аттестации
по предмету «Английский язык» в 9 классе
(учитель Федорова Е.С.)**

| Форма проведения | Кол-во учащихся | | Отметки | | | | | | | | | | % качества знаний | % успеваемости | Степень обученности |
|-------------------------|-----------------|--------------------|---------|----|---|----|---|----|---|---|---|---|-------------------|----------------|---------------------|
| | общее | выполнивших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | 1 | % | | | |
| Контроль навыков чтения | 10 | 10 | 6 | 60 | 3 | 30 | 1 | 10 | | | | | 90 | 100 | 82,80 |

Вывод: у учащихся проверялся навык поискового чтения текста по теме « Известные личности в искусстве с ограниченными возможностями». Основной задачей являлось проверка лексического запаса за учебный год. Учащимся необходимо было определить, верными или неверными были факты из текста. 6 учащихся (60%) выполнили задание на высоком уровне. 3 учащихся (30%) выполнили задание на достаточном уровне. Учащиеся допустили исправления в своих ответах. Харчев Ярослав неверно определил один факт из текста. 1 учащийся (10%) – Сиротин вадим – показал средний уровень выполнения работы. Не верно определил два факта из текста.

Рекомендации:

- продолжить работу по развитию навыков поискового чтения на уроках;
- нацелить учащихся на оформление работ, придерживаясь каллиграфического режима.

Анализ результатов промежуточной аттестации по предмету «Литература» в 5-А классе (учитель Бычкова Е.А.)

Промежуточная аттестация по литературе в 5 классе проходила в виде теста. В ходе работы проверялись следующие знания:

- знание понятия «фольклор»;
- знание произведений И.С. Тургенева «Муму», А.С. Пушкина «Сказка о мёртвой царевне и о семи богатырях», В.В. Астафьева «Васюткино озеро», В.Г. Короленко « В дурном обществе», М.Ю. Лермонтова «Бородино»;
- знание биографии А.С. Пушкина.

Результаты работы показали, что 89% учащихся знают содержание сказки А.С. Пушкина «Сказка о мертвой царевне и о семи богатырях», 84% знают содержание произведения «Васюткино озеро». Больше всего вызвали затруднения задания, связанные с фольклором, а также задания на знание биографии А.С. Пушкина (справились 67% обучающихся). Эти ошибки были допущены из-за того, что учащие не внимательно читают произведения.



Результаты промежуточной аттестации

по предмету «Литература» в 5-А классе

| Форма проведения | Кол-во учащихся | | Отметки | | | | | | | | | | % качества знаний | % успеваемости | Степень обученности |
|------------------|-----------------|--------------------|---------|----|---|----|---|----|---|---|---|---|-------------------|----------------|---------------------|
| | общее | выполнявших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | 1 | % | | | |
| тест | 18 | 18 | 5 | 28 | 9 | 50 | 4 | 22 | - | - | - | - | 78 | 100 | 68 |

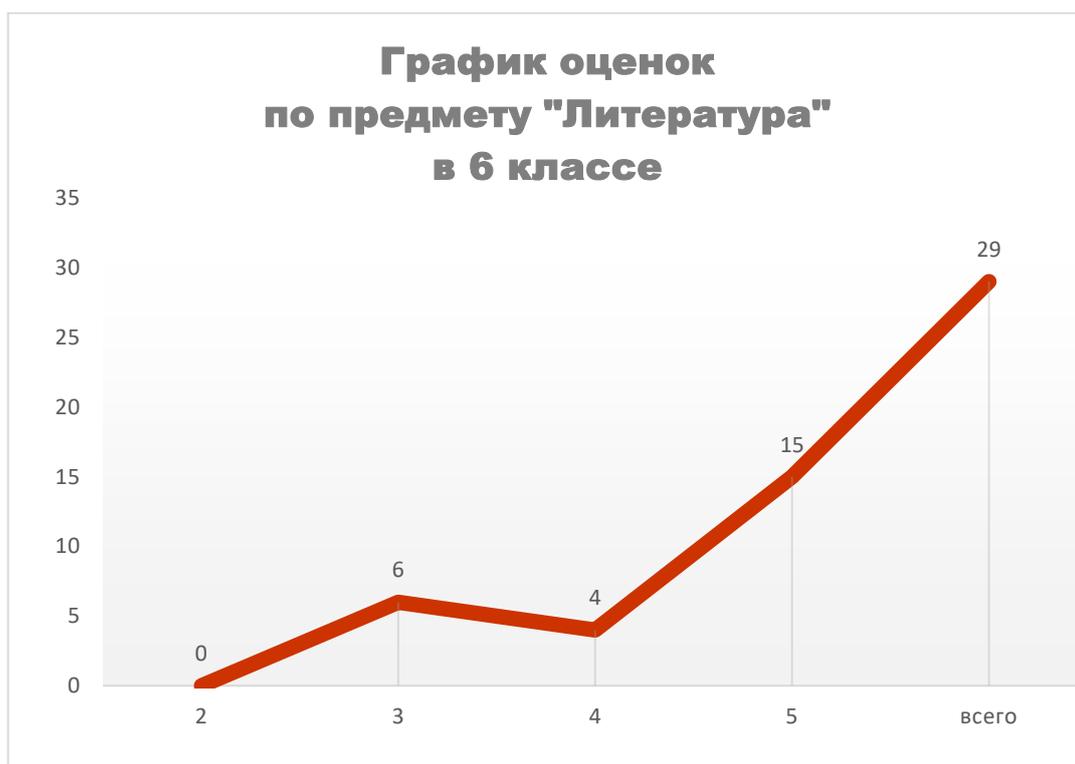
Рекомендации: на завершающих уроках учебного года повторить все пройденные ранее темы; устроить мозговой штурм по ранее изученному. Повторение организовать в игровой форме. Следующий учебный год также начать с повторения материала.

Результаты промежуточной аттестации

по предмету «Литература» в 6-А классе

Промежуточная аттестация проходила в виде теста. Проверялись следующие знания:

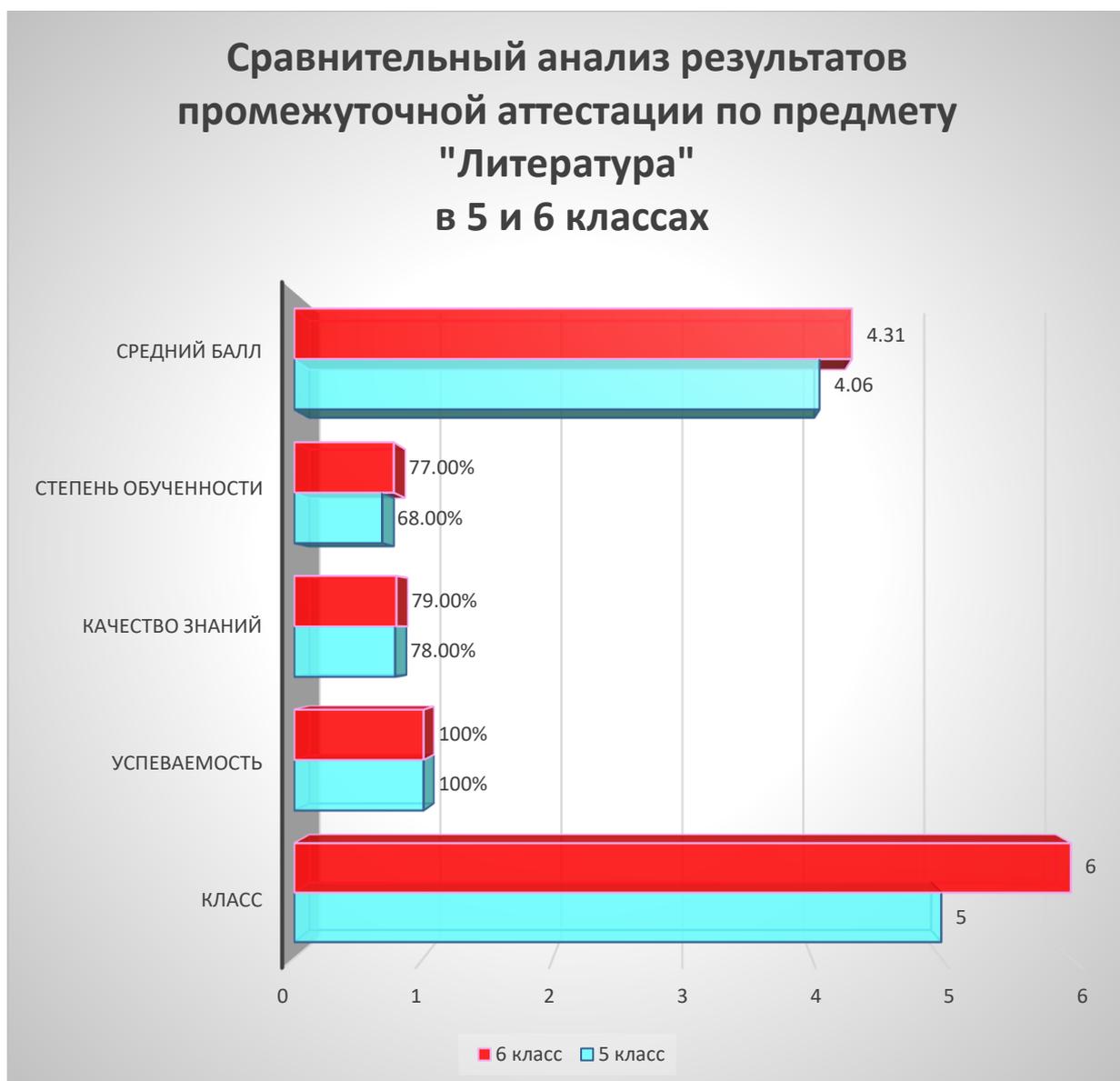
- знание понятия «Фольклор», «Былины»;
- Знаний содержания произведений А.С. Пушкина «Дубровский», А.П. Чехова «Хамелеон», В.П. Астафьева «Уроки французского», Б.П. Екимова «Ночь исцеления», Б.Л. Васильева «Экспонат №», Дж .Свифта «Путешествия Гулливера».



Результаты промежуточной аттестации по предмету «Литература» в 6 классе

| Форма проведения | Кол-во учащихся | | Отметки | | | | | | | | % качества знаний | % успеваемости | Степень обученности | | |
|------------------|-----------------|--------------------|---------|---|---|---|---|---|---|---|-------------------|----------------|---------------------|-----|----|
| | общее | выполнивших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | | | | 1 | % |
| тест | 29 | 29 | 1 | 5 | 8 | 2 | 6 | 2 | - | - | - | - | 79 | 100 | 77 |
| | | | 5 | 2 | 7 | 1 | | | | | | | | | |

Вывод: проверочная работа показала, что больше всего трудности вызывают знания произведений, например «Дубровский» А.С. Пушкина (выполнили задание 69% обучающихся), «Уроки французского» В.П. Астафьева (73% обучающихся справились с заданием).

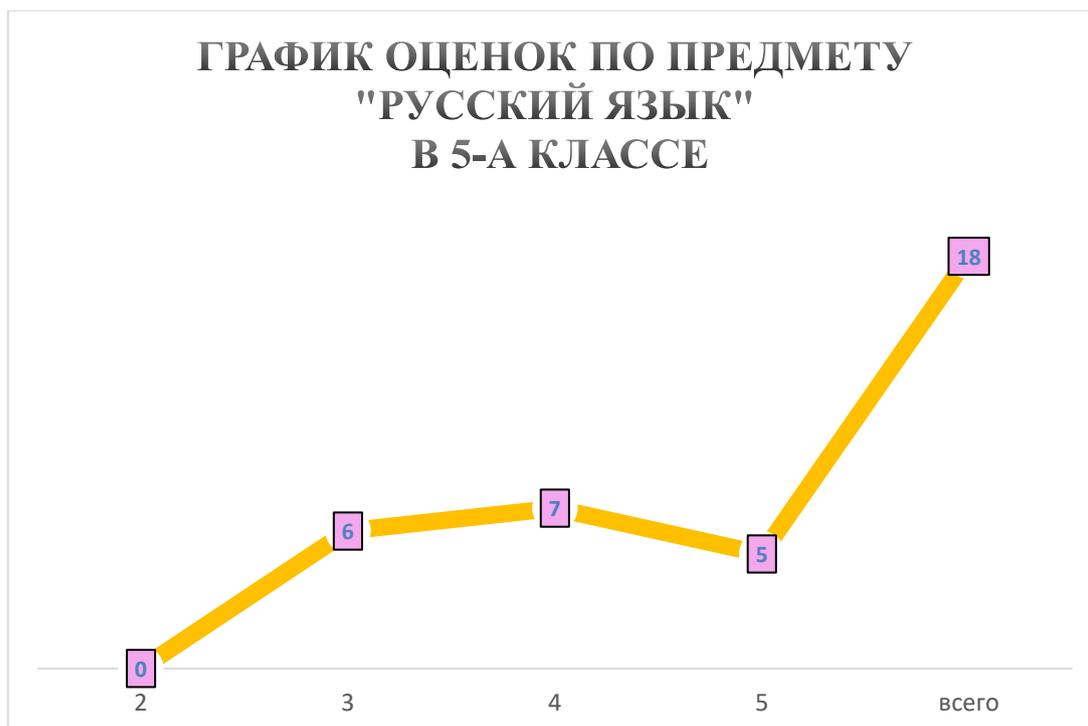


Сравнительный анализ результатов промежуточной аттестации по предмету «Литература» в 5-А и 6-А классах показал, что в 6-А классе:

- средний балл по предмету на 0,25% выше, чем в 5-А классе;
- степень обученности в 6-А классе на 9% выше, чем в 5-А классе;
- качество знаний на 1% выше, чем в 5-а классе.

Результаты промежуточной аттестации по предмету «Русский язык» в 5-А классе

Промежуточная аттестация по предмету «Русский язык» в 5-А классе проходила в виде диктанта.



Результаты промежуточной аттестации по предмету «Русский язык» в 5 классе

| Форма проведения | Кол-во учащихся | | Отметки | | | | | | | | | | % качества знаний | % успеваемости | Степень обученности | | |
|------------------|-----------------|--------------------|---------|----|---|----|---|----|---|----|---|---|-------------------|----------------|---------------------|-----|----|
| | общее | выполнивших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | 1 | % | | | | | |
| диктант | 18 | 18 | 5 | 28 | 7 | 39 | 3 | 63 | 3 | 33 | - | - | - | - | 67 | 100 | 65 |

Вывод: при проведении промежуточной аттестации по русскому языку (диктант) проверялись такие умения:

- написание безударных гласных в корне слова;
- написание непроверяемых безударных гласных в корне слова;

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---|---|---|---|----|-----|----|
| | | работу | | | | | | | | | | й | | | |
| диктант | 29 | 29 | 1 0 | 3 4 | 1 1 | 3 8 | 8 8 | 2 8 | - | - | - | - | 72 | 100 | 68 |

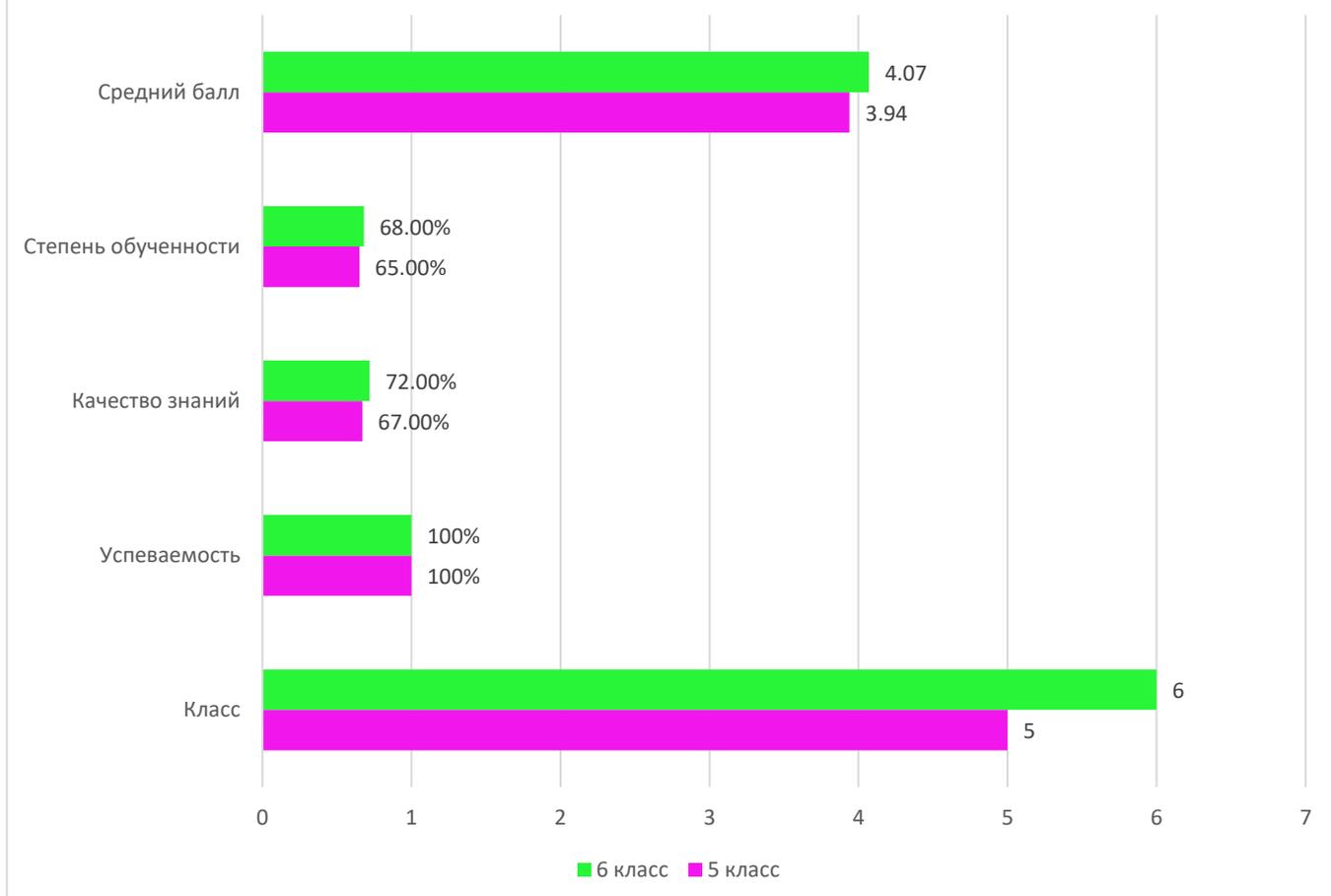
Вывод: при написании контрольной работы (диктанта) у учащихся проверялись следующие навыки:

- написание проверяемых безударных гласных в корне слова;
- написание О, Ё в корне;
- написание непроизносимых согласных в словах;
- правописание окончаний;
- расстановка знаков препинания в сложном предложении, а также при однородных членах предложения.

Больше всего трудностей у учащихся возникло при написании окончаний и проверяемых безударных гласных в корне. Также затруднения вызвали предложения, где нужно было расставить знаки препинания при однородных членах.

Рекомендации: для предупреждения ошибок в дальнейшем, необходимо снова обратить внимание на правила правописанию окончаний и проверяемых безударных гласных. Подбирать упражнения, которые будут способствовать отработки навыков правильного письма.

Сравнительный анализ результатов промежуточной аттестации по предмету "Русский язык" в 5-А и 6-А классах



Сравнительный анализ результатов промежуточной аттестации в 5-А и 6-А классах показал, что в 6-А классе:

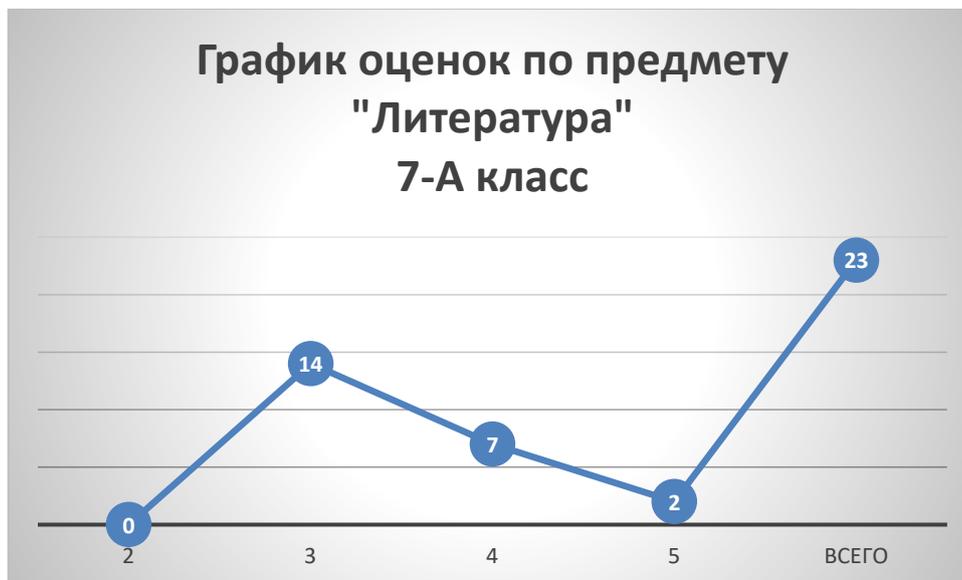
- средний балл по предмету на 0,13% выше, чем в 5-А классе;
- степень обученности в 6-А классе на 3% выше, чем в 5-А классе;
- качество знаний на 5% выше, чем в 5-а классе.

**Результаты промежуточной аттестации
по предмету «Литература» в 7-А классе
(учитель Чуйкова Н.А.)**

Промежуточная аттестация проводилась в форме тестовой работы. Диагностика была направлена на выявления умений, полученных в результате изучения школьного предмета «Литература» во втором полугодии.

Диагностика включала 19 заданий.

Задания смешанные: 1-4, 6, 8-16, 18 - закрытого типа с одним правильным ответом, задание 5, 7, 17, 19 – открытого типа, предполагающее развернутый ответ своими словами.



Результаты промежуточной аттестации по предмету «Литература» в 7-А классе

| Форма проведения | Кол-во учащихся | | Отметки | | | | | | | | % кач. знаний | % успеваемости | Степень обученности | | |
|------------------|-----------------|--------------------|---------|---|---|----|----|----|---|---|---------------|----------------|---------------------|-----|-------|
| | Общее | Выполнявших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | | | | 1 | % |
| Тестовая работа | 23 | 23 | 2 | 9 | 7 | 30 | 14 | 61 | - | | - | | 39,13 | 100 | 50,09 |

Рекомендации:

- больше внимания надо уделять дифференцированной работе с временными группами учащихся;
- использовать дифференциацию домашней работы учащихся;
- использовать разного рода дополнительные занятия с отстающими (индивидуальные консультации);
- продолжить работу по расширению и углублению знаний по теории литературы, основным понятиям.

Анализ результатов промежуточной аттестации по предмету «Русский язык» в 7-А классе

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---------|----|----|---|----|----|----|---|----|--|--|--|-------|-----|-------|
| | | у | | | | | | | | | | | | |
| диктант | 23 | 23 | 3 | 30 | 13 | 57 | 7 | 13 | | | | 69,57 | 100 | 60,17 |

Вывод: результаты работы показали, что больше всего ошибок было допущено учащимися при написании наречий (12 человек), 9 человек допустили ошибки при написании сложного предложения, 5 человек ошиблись а написании деепричастного оборота, 7 человек – в написании причастного оборота, 4 человека допустили ошибки при переносе слов и в написании Н и НН в причастиях.

Результаты промежуточной аттестации

По предмету «Литература» в 8-А классе

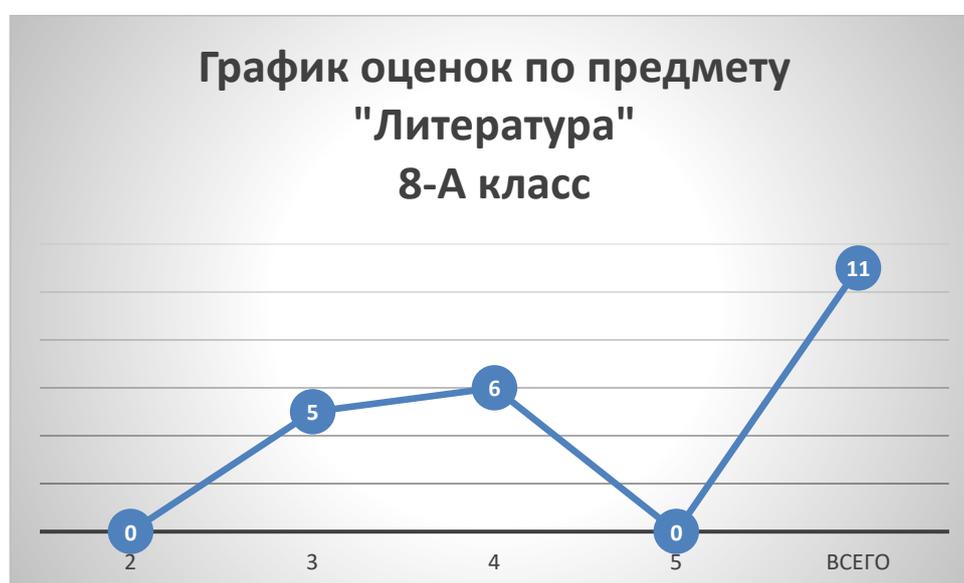
(учитель Чуйкова Н.А.)

Промежуточная аттестация по предмету «Литература» в 8-А классе проводилась в виде тестовой контрольной работы.

Диагностика направлена на выявления умений, полученных в результате изучения школьного предмета «Литература» во втором полугодии.

Диагностика включает 16 заданий.

Задания смешанные: 1-3, 5, 6, 12, 15 -закрытого типа с одним правильным ответом, задание 4, 7-11, 13, 14, 16– открытого типа, предполагающее развернутый ответ своими словами.



**Результаты промежуточной аттестации
По предмету «Литература» в 8-А классе**

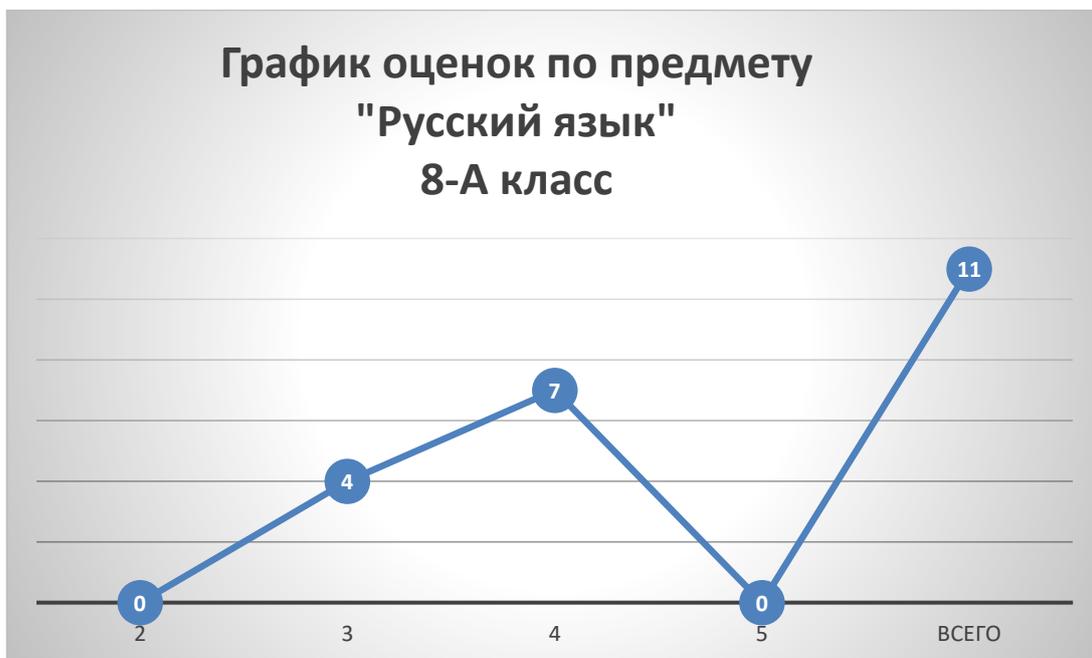
| Форма проведения | Кол-во учащихся | | Отметки | | | | | | | | % кач. знаний | % успеваемости | Степень обученности | | |
|------------------|-----------------|--------------------|---------|---|---|----|---|----|---|---|---------------|----------------|---------------------|-----|-------|
| | общее | Выполнявших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | | | | 1 | % |
| Тестовая работа | 11 | 11 | - | | 6 | 55 | 5 | 45 | - | | - | | 54,55 | 100 | 51,27 |

Вывод: результаты работы показали, что не один обучающийся не выполнил работу полностью и показал высокий результат.

**Результаты промежуточной аттестации
по предмету «Русский язык» в 8-А классе
(учитель Чуйкова Н.А.)**

Промежуточная аттестация по русскому языку в 8-А классе проходила в виде диктанта. В ходе работы проверялись следующие знания:

- правописание проверяемых безударных гласных;
- правописание непроверяемых безударных гласных;
- правописание оглушающийся согласных;
- правописание окончаний прилагательных и причастий;
- написание НЕ с наречиями и глаголами;
- правильное написание наречий;
- написание Н и НН в прилагательных и наречиях;
- запятая при однородных членах предложения;
- запятая в сложном предложении;
- запятые при причастном и деепричастном обороте.
- запятые при уточнении и вводных словах.
- неоднородные определения



Результаты промежуточной аттестации по предмету «Русский язык» в 8-А классе

| Форма проведения | Кол-во учащихся | | Отметки | | | | | | | | % кач. знаний | % успеваемости | Степень обученности | | |
|------------------|-----------------|--------------------|---------|---|---|----|---|----|---|---|---------------|----------------|---------------------|-----|-------|
| | Общее | Выполнивших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | | | | 1 | % |
| диктант | 11 | 11 | - | | 7 | 64 | 4 | 36 | - | | - | | 63,64 | 100 | 53,82 |

Вывод: анализ работы показал, что ни один обучающийся не выполнил работу безошибочно и не показал высокий уровень. 7 обучающихся выполнили работу на среднем уровне, 4 - на достаточном.

Результаты ИТОГОВОЙ аттестации по предмету «РУССКИЙ ЯЗЫК» в 9-А классе

(учитель Чуйкова Н.А.)

Итоговая аттестация по предмету «Русский язык» в 9-А классе проводилась в виде диктанта. Проверялись следующие умения:

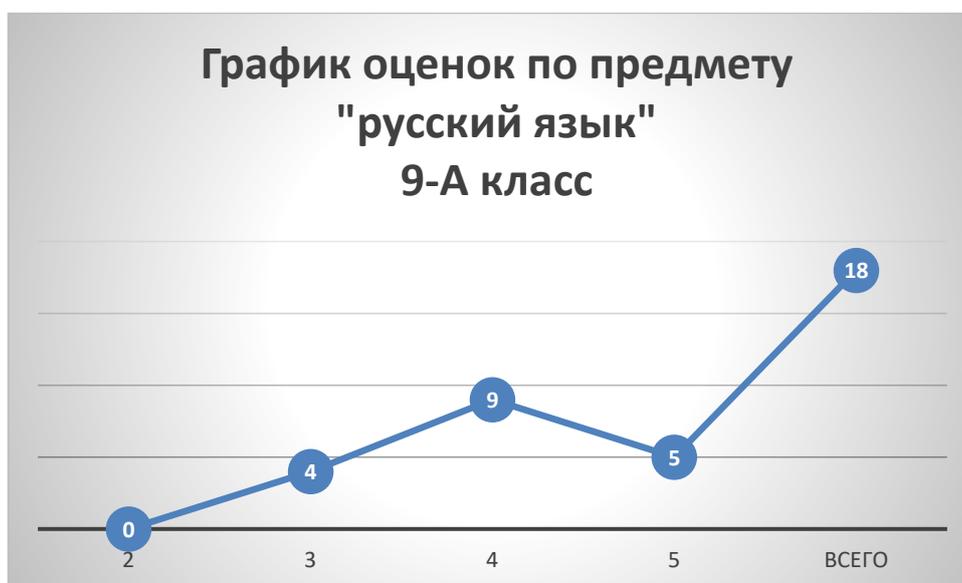
- правописание проверяемых безударных гласных;
- правописание непроверяемых безударных гласных;
- правописание оглушающийся согласных;
- правописание приставок;
- правописание о-ё после шипящих;
- правописание окончаний прилагательных и причастий;

- написание не с наречиями и глаголами;
- правильное написание наречий;
- написание н-нн в прилагательных и наречиях;
- запятая при однородных членах предложения;
- запятые при причастном и деепричастном обороте;
- запятые при уточнении и вводных словах;
- неоднородные определения;
- запятая в сложноподчинённом предложении;
- перенос слов.

Анализ ошибок

| <i>Проверяемые умения</i> | <i>Количество ошибок</i> |
|--|--------------------------|
| Правописание проверяемых безударных гласных; | 4 |
| Правописание непроверяемых безударных гласных; | 0 |
| Правописание оглушающий согласных | 2 |
| Правописание приставок | 1 |
| Правописание о-ё после шипящих | 2 |
| Правописание окончаний прилагательных и причастий; | 0 |
| Написание не с наречиями и глаголами; | 3 |
| Правильное написание наречий; | 6 |
| Написание н-нн в прилагательных и наречиях; | 2 |
| Запятая при однородных членах предложения; | 5 |
| Запятые при причастном и деепричастном обороте. | 0 |
| Запятые при уточнении и вводных словах. | 2 |
| Неоднородные определения | 0 |
| Запятая в сложноподчинённом предложении | 6 |
| Перенос слов | 1 |

Анализ ошибок показал, что не было допущено ошибок при написании непроверяемых безударных гласных; написании окончаний прилагательных и причастий. Учащиеся умеют правильно расставлять запятые при причастном и деепричастном обороте. Но, 4 человека – 22% - допустили ошибки в написании проверяемых безударных гласных, 3 человека – 16.6%-при написании не с наречиями и глаголами. Больше всего ошибок было допущено при написании наречий. С этим заданием не справились 6 учащихся – 33.3%, а также при расстановке запятых при однородных членах предложения. С выполнением этого задания не справились 5 человек – 27.7%



Результаты итоговой аттестации

| Форма проведения | Кол-во учащихся | | Отметки | | | | | | | | | % кач. знаний | % успеваемости | Степень обученности | |
|------------------|-----------------|--------------------|---------|----|---|----|---|----|---|---|---|---------------|----------------|---------------------|-------|
| | Общее | Выполнявших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | 1 | | | | % |
| диктант | 18 | 18 | 5 | 28 | 9 | 50 | 4 | 22 | - | - | - | - | 77,78 | 100 | 67,78 |

По результатам работы качество знаний у учащихся 9-А класса составило 77.8%, успеваемость – 100%, степень обученности – 67.78%

Анализ результатов промежуточной аттестации по предмету «литература» в 9-А классе (учитель Чуйкова Н.А.)

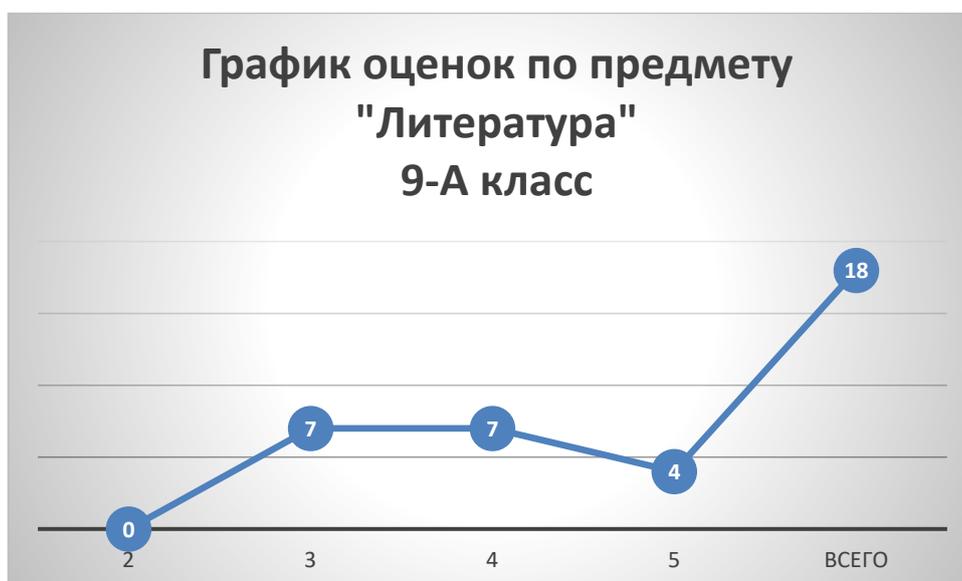
Промежуточная аттестация по литературе в 9-А классе проводилась в виде тестовой контрольной работы.

Диагностика направлена на выявления умений, полученных в результате изучения школьного предмета «Литература» во втором полугодии.

Диагностика включает 32 задания.

Задания смешанные: 1-24, 26, 28, 29 - закрытого типа с одним правильным ответом, задание 25, 27, 30 - 32 – открытого типа, предполагающее развернутый ответ своими словами.

График оценок по предмету "Литература" 9-А класс

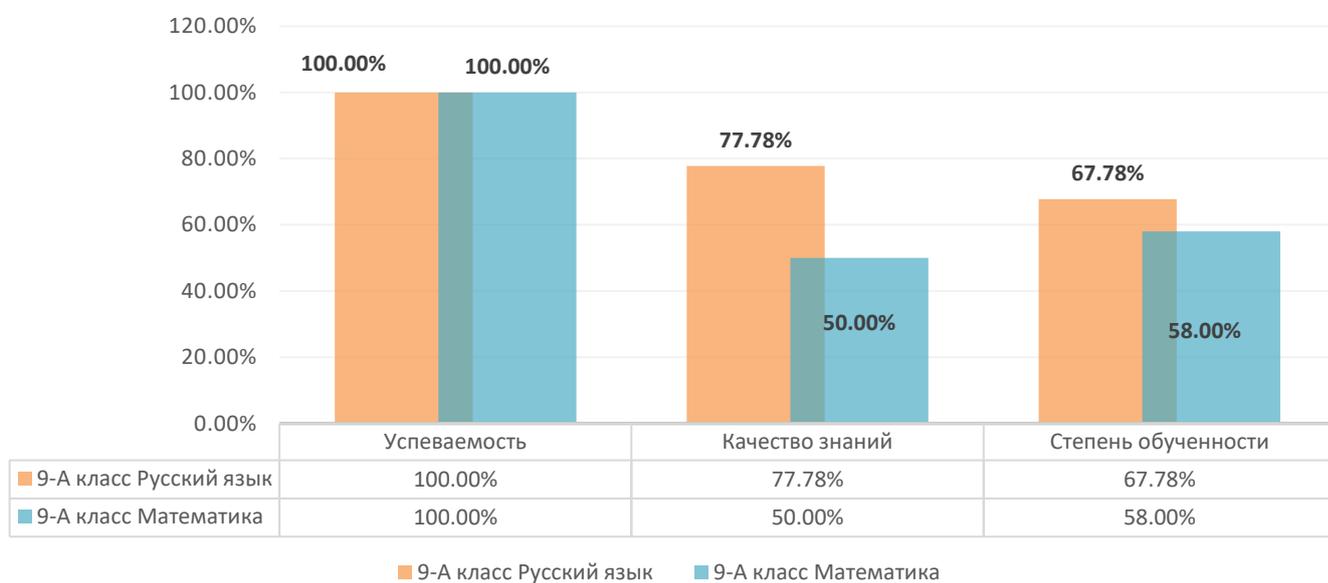


Результаты итоговой аттестации

| Форма проведения | Кол-во учащихся | | Отметки | | | | | | | | % кач. знаний | % успеваемости | Степень обученности | |
|------------------|-----------------|--------------------|---------|----|---|----|---|----|---|---|---------------|----------------|---------------------|-------|
| | общее | Выполнявших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | | | | 1 |
| Тестовая работа | 18 | 18 | 4 | 22 | 7 | 39 | 7 | 39 | - | - | - | 61,11 | 100 | 61,11 |

22% учащихся – 4 человека – выполнили задания на высоком уровне: 39% - 7 человек-выполнили задания, показав средний уровень и еще 39% - 7 человек – выполнили задания на достаточном уровне.

Сравнительный анализ результатов ИТОГОВОЙ аттестации предметам "Русский язык " и "Математика" в 9-А классе



Из диаграммы следует, что качество знаний по русскому языку у учащихся выше, чем по математике на 27,8, а степень обученности по русскому языку выше на 9,8%

**Анализ результатов промежуточной аттестации
по предмету «АЛГЕБРА»
в 7-А классе
учитель Анпилогова В.И.**

Промежуточная аттестация по предмету «Алгебра» в 7-А классе проходила в виде контрольной работы. Проверялись следующие умения:

1. Решение систем уравнений
2. Упростить выражение (степень числа)
3. График функции
4. Разложение на множители (многочлен)
5. Решить задачу (составление систем уравнений)

Результаты промежуточной аттестации

| Форма проведения | Кол-во учащихся | | Отметки | | | | | | | | | % качества знаний | % успеваемости | Степень обученности | |
|------------------|-----------------|--------------------|---------|----|----|----|---|----|---|---|---|-------------------|----------------|---------------------|-------|
| | общее | выполнивших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | 1 | | | | % |
| к/р | 23 | 23 | 4 | 17 | 11 | 48 | 8 | 35 | | | | | 65,22 | 100 | 60,52 |

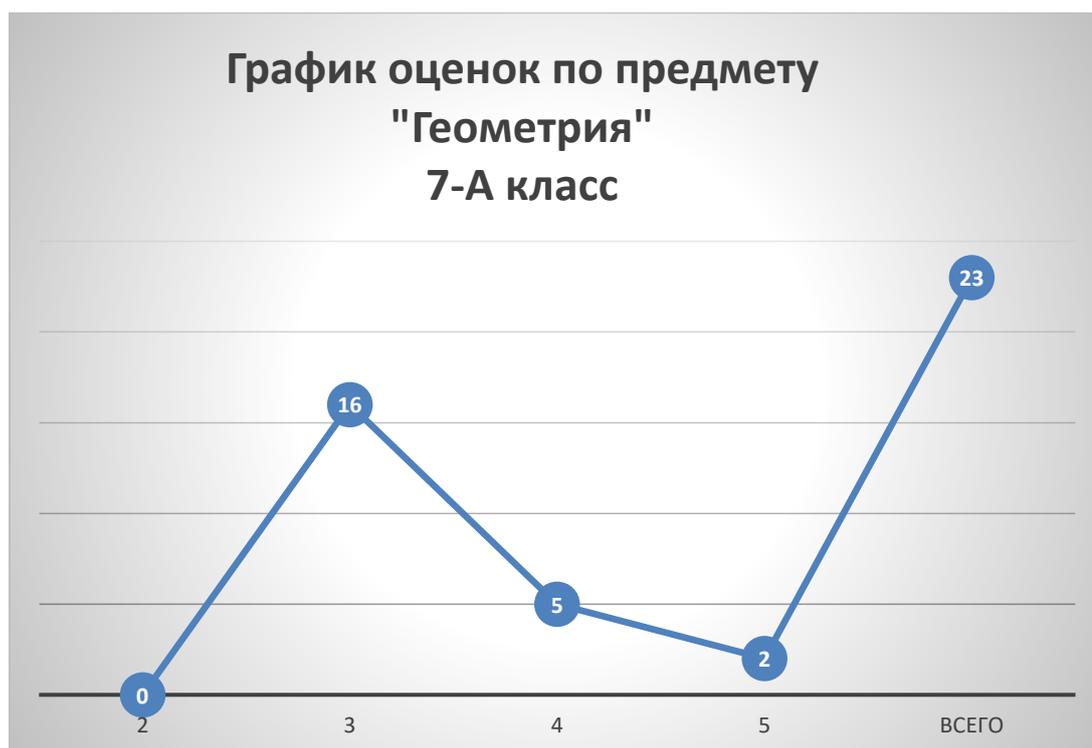


По результатам работы получены следующие результаты:

1. С решением систем уравнений справились 53% обучающихся;
2. Смогли упростить выражение (степень числа) - 70%;
3. Построили график функции – 46%
4. Справились с разложение на множители (многочлен) – 39%
5. Смогли безошибочно решить задачу (составив систему уравнений) – 27%

**Результаты промежуточной аттестации
в 7-А классе по предмету «ГЕОМЕТРИЯ»**

| Форма проведения | Кол-во учащихся | | Отметки | | | | | | | | | | % качества знаний | % успеваемости | Степень обученности |
|------------------|-----------------|--------------------|---------|---|---|----|----|----|---|---|---|---|-------------------|----------------|---------------------|
| | общее | выполнивших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | 1 | % | | | |
| к/р | 23 | 23 | 2 | 8 | 5 | 22 | 16 | 70 | | | | | 30,43 | 100 | 47,65 |



В ходе работы проверялось знание следующих тем:

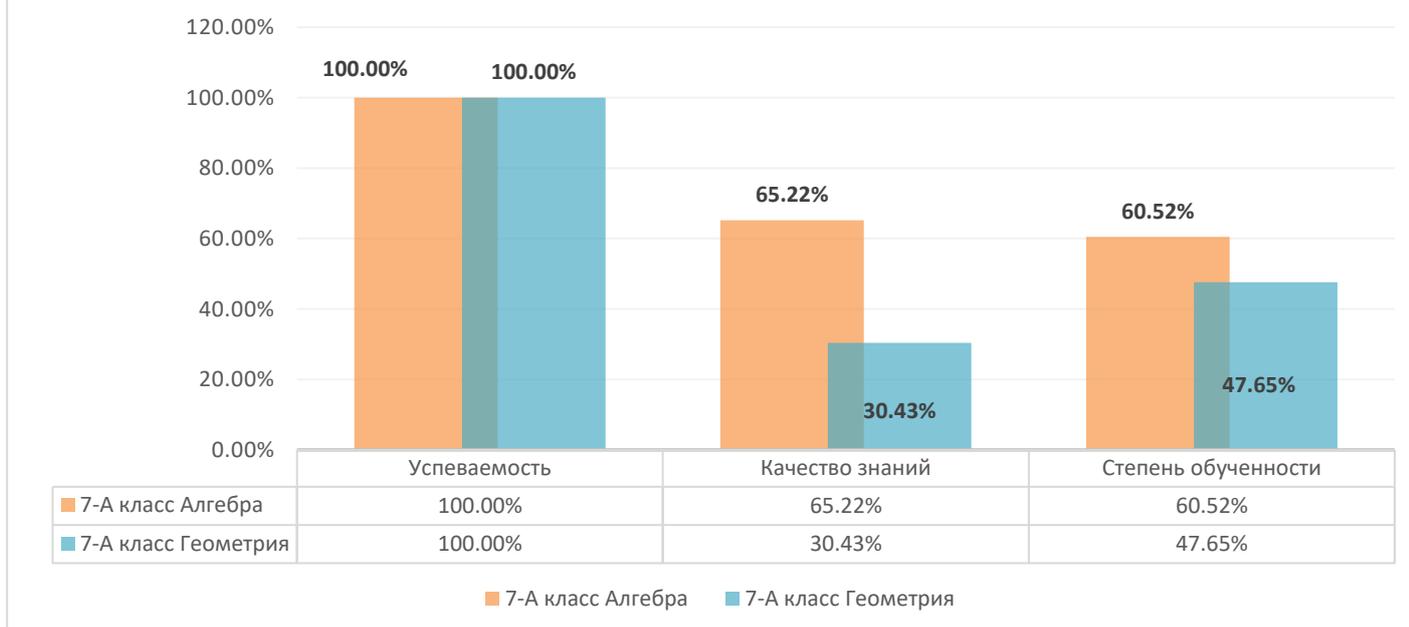
1. Сумма углов треугольника
2. Прямоугольный треугольник
3. Равнобедренный треугольник
4. Смежные и вертикальные углы
5. Длина отрезка
6. Соответственные и накрест лежащие углы
7. Внешний угол треугольника

8. Углы равнобедренного треугольника

Обучающиеся показали следующие результаты:

| Проверяемые умения | % выполнения задания |
|---|----------------------|
| 1. Сумма углов треугольника | 70 |
| 2. Прямоугольный треугольник | 53 |
| 3. Равнобедренный треугольник | 47 |
| 4. Смежные и вертикальные углы | 64 |
| 5. Длина отрезка | 76 |
| 6. Соответственные и накрест лежащие углы | 32 |
| 7. Внешний угол треугольника | 27 |
| 8. Углы равнобедренного треугольника | 33 |

Сравнительный анализ результатов промежуточной аттестации предметам "Алгебра" и "Геометрия" в 7-А классе



Из сравнительного анализа результатов промежуточной аттестации по предметам «Алгебра» и «Геометрия» в 7-А классе следует, что качество знаний у обучающихся по предмету «Алгебра» на 34,79% выше, чем по предмету «Геометрия»; степень обученности по предмету «Алгебра» на 12,6% выше, чем по предмету «Геометрия»

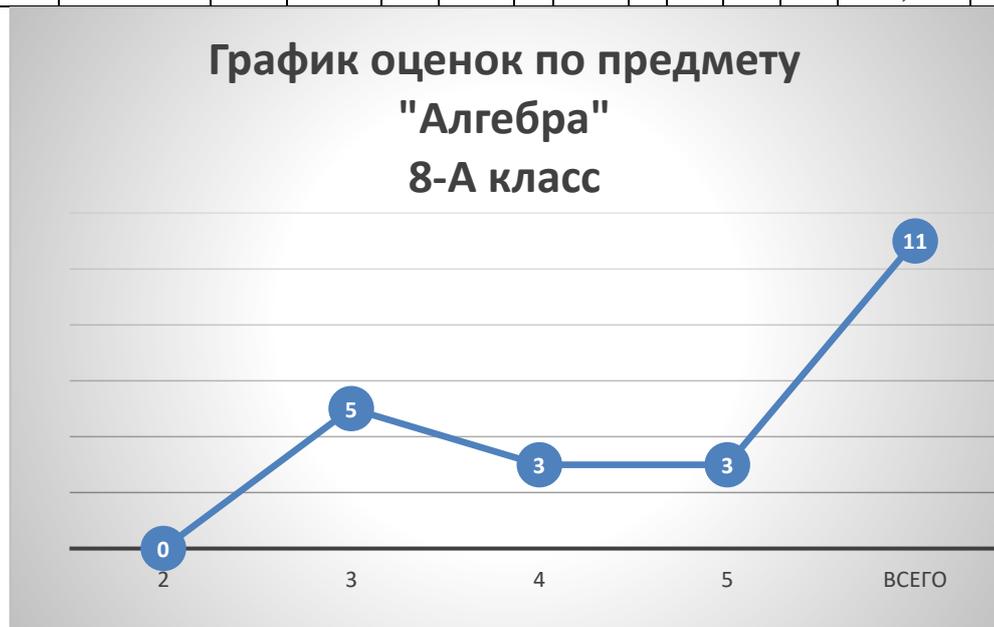
8-А класс

Промежуточная аттестация по предмету «Алгебра» в 8-А классе проходила в виде контрольной работы. Проверялись следующие умения:

1. Умение сравнивать иррациональные числа и расположить их на числовой прямой
2. Умение применять формулы сокращенного умножения, умение приводить подобные слагаемые.
3. Умение выполнять действия с арифметическим квадратным корнем.
4. Умение применять свойства степени
5. Умение выполнять действия с алгебраическими дробями.
6. Умение решать неравенства первой степени с одним неизвестным
7. Умение читать графики, диаграммы, гистограммы и полиномы
8. Умение решать квадратные уравнения
9. Умение выполнять преобразования рациональных выражений.
10. Умение решать дробно-рациональные уравнения.

**Результаты промежуточной аттестации по предмету «АЛГЕБРА»
в 8-А классе**

| Форма проведения | Кол-во учащихся | | Отметки | | | | | | | | % качества знаний | % успеваемости | Степень обученности | | |
|------------------|-----------------|--------------------|---------|----|---|----|---|----|---|---|-------------------|----------------|---------------------|-----|-------|
| | общее | выполнивших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | | | | 1 | % |
| к/р | 11 | 11 | 3 | 27 | 3 | 27 | 5 | 46 | | | | | 54,55 | 100 | 61,09 |



Обучающиеся показали следующие результаты:

| Проверяемые умения | % выполнения |
|--------------------|--------------|
|--------------------|--------------|

| | задания |
|--|---------|
| 1. Умение сравнивать иррациональные числа и расположить их на числовой прямой | 70 |
| 2. Умение применять формулы сокращенного умножения, умение приводить подобные слагаемые. | 65 |
| 3. Умение выполнять действия с арифметическим квадратным корнем. | 52 |
| 4. Умение применять свойства степени | 59 |
| 5. Умение выполнять действия с алгебраическими дробями. | 31 |
| 6. Умение решать неравенства первой степени с одним неизвестным | 27 |
| 7. Умение читать графики, диаграммы, гистограммы и полиномы | 46 |
| 8. Умение решать квадратные уравнения | 24 |
| 9. Умение выполнять преобразования рациональных выражений. | 19 |
| 10. Умение решать дробно-рациональные уравнения. | 23 |

**Результаты промежуточной аттестации по предмету «ГЕОМЕТРИЯ»
в 8-А классе**

| Форма проведения | Кол-во учащихся | | Отметки | | | | | | | | % качества знаний | % успеваемости | Степень обученности | | |
|------------------|-----------------|--------------------|---------|----|---|----|---|----|---|---|-------------------|----------------|---------------------|-----|-------|
| | общее | выполнивших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | | | | 1 | % |
| к/р | 11 | 11 | 2 | 18 | 2 | 18 | 7 | 64 | | | | | 36,36 | 100 | 52,73 |

Промежуточная аттестация проводилась в виде контрольной работы. Проверялось знание следующих тем:

1. Площадь четырехугольника
2. Углы четырехугольника
3. Диагонали четырехугольника
4. Трапеция

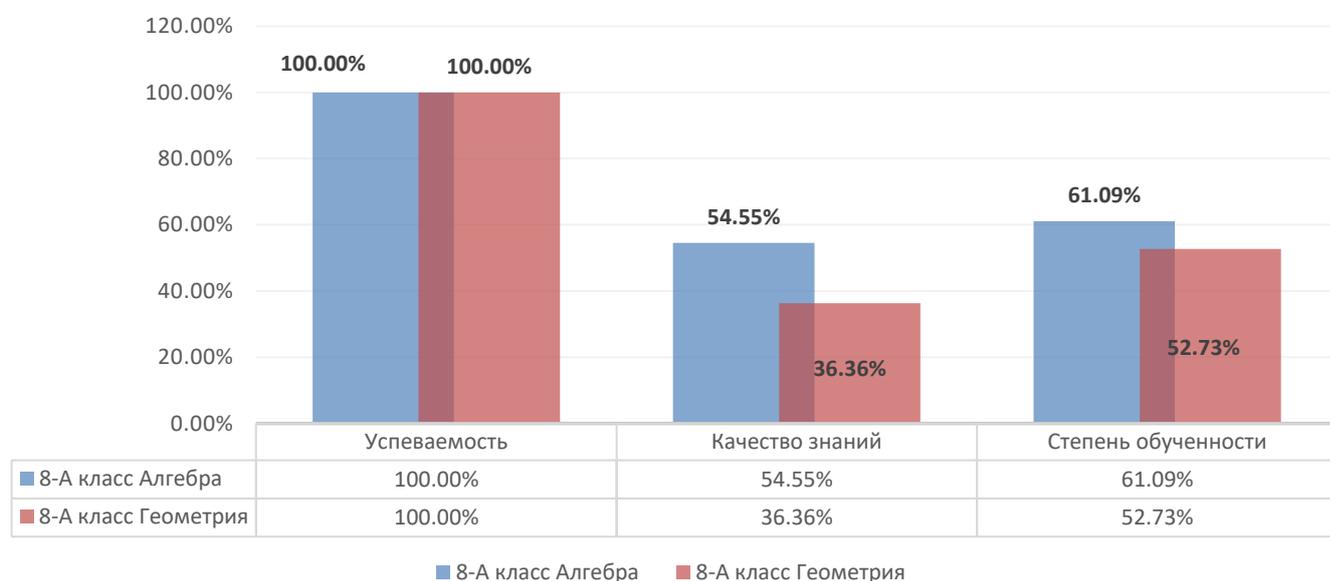
- 5.Треугольник (тригонометрия)
- 6.Площадь треугольника
- 7.Жизненная задача
- 8.Высота четырехугольника
- 9.Окружность
10. Основные линии в четырехугольнике
11. Подобие фигур
- 12.Прямоугольный треугольник (теорема Пифагора)
- 13.Взаимосвязь фигур



Обучающиеся показали следующие результаты:

| Проверяемые умения | % выполнения задания |
|--|----------------------|
| 1.Площадь четырехугольника | 21 |
| 2.Углы четырехугольника | 17 |
| 3.Диагонали четырехугольника | 26 |
| 4.Трапеция | 18 |
| 5.Треугольник (тригонометрия) | 34 |
| 6.Площадь треугольника | 39 |
| 7.Жизненная задача | 44 |
| 8.Высота четырехугольника | 37 |
| 9.Окружность | 15 |
| 10. Основные линии в четырехугольнике | 53 |
| 11. Подобие фигур | 26 |
| 12.Прямоугольный треугольник(теорема Пифагора) | 70 |
| 13.Взаимосвязь фигур | 58 |

Сравнительный анализ результатов промежуточной аттестации предметам "Алгебра " и "Геометрия" в 8-А классе



Из сравнительного анализа результатов промежуточной аттестации по предметам «Алгебра» и «Геометрия» в 8-А классе следует, что качество знаний у обучающихся по предмету «Алгебра» на 18,19% выше, чем по предмету «Геометрия»; степень обученности по предмету «Алгебра» на 8,36% выше, чем по предмету «Геометрия»

9-А класс

Работа проводилась сразу по двум предметам. Были включены задания по алгебре и геометрии. В ходе работы проверялось знание следующих тем:

- 1.Жизненная задача
- 2.Арифметические действия
- 3.Координатная прямая
- 4.Буквенные выражения
5. Квадратные уравнения
- 6.Графики
- 7.Неравенства
- 8.Задачи на движения
- 9.Треугольник

- 10.Окружность
- 11.Площади фигур
- 12.Векторы
- 13.Подобие фигур
- 14.Тригонометрические функции

**Результаты ИТОГОВОЙ аттестации
в 9-А классе**

| Форма проведения | Кол-во учащихся | | Отметки | | | | | | | | % качества знаний | % успеваемости | Степень обученности | | |
|------------------|-----------------|--------------------|---------|----|---|----|---|----|---|---|-------------------|----------------|---------------------|-----|----|
| | общее | выполнявших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | | | | 1 | % |
| к/р | 18 | 18 | 4 | 22 | 5 | 28 | 9 | 50 | | | | | 50 | 100 | 58 |



Обучающиеся показали следующие результаты:

| Проверяемые умения | % выполнения задания |
|---------------------------|----------------------|
| 1.Жизненная задача | 70 |
| 2.Арифметические действия | 85 |
| 3.Координатная прямая | 67 |
| 4.Буквенные выражения | 63 |
| 5. Квадратные уравнения | 83 |
| 6.Графики | 73 |
| 7.Неравенства | 52 |
| 8.Задачи на движения | 43 |
| 9.Треугольник | 28 |
| 10.Окружность | 19 |

| | |
|-------------------------------|----|
| 11.Площади фигур | 26 |
| 12.Векторы | 34 |
| 13.Подобие фигур | 49 |
| 14.Тригонометрические функции | 36 |

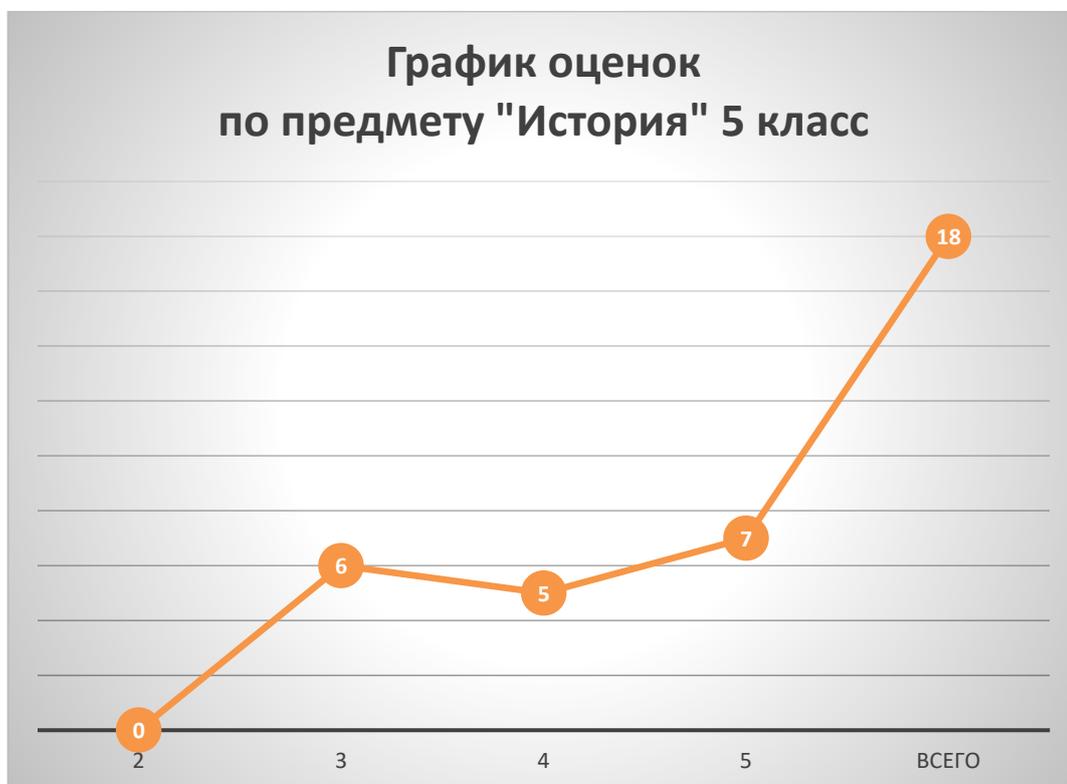
Вывод: Акценты надо делать на каждом этапе урока, чтобы все учащиеся усвоили изученный материал:

1) В процессе контроля за подготовленностью учащихся. Специально контролировать усвоение вопросов, обычно вызывающих у учеников наибольшие затруднения. Контролировать усвоение материала учениками, пропустившими предыдущие уроки. По окончании изучения темы или раздела обобщать итоги усвоения основных понятий, правил, умений, навыков школьниками, выявлять причины отставания.

2) При изложении нового материала. Обязательно проверять в ходе урока степень понимания учащимися основных элементов излагаемого материала. Стимулировать вопросы со стороны учеников при затруднениях в усвоениях в усвоении учебного материала. Применять средства поддержания интереса к усвоению знаний. Обеспечивать разнообразие методов обучения, позволяющих всем учащимся активно усваивать материал.

3) В ходе самостоятельной работы учащихся на уроке. Включать в содержание работы упражнения по устранению ошибок, допущенных при ответах и в письменных работах.

**Анализ результатов промежуточной аттестации
по предмету «История» в 5 классе
(учитель Ванюшина Л.В.)**



**Результаты промежуточной аттестации
по классу 5-А по предмету история**

| Форма проведения | Кол-во учащихся | | Отметки | | | | | | | | % качества знаний | % успеваемости | Степень обученности | | |
|------------------|-----------------|--------------------|---------|----|---|----|---|----|---|---|-------------------|----------------|---------------------|-----|-------|
| | общее | выполнивших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | | | | 1 | % |
| тест | 18 | 18 | 7 | 39 | 5 | 28 | 6 | 33 | | | | | 66,67 | 100 | 68,67 |

Вывод: согласно учебному плану МБОУ ОШ№109 на 2023-2024 учебный год, рабочей программы по истории 2023-2024 учебный год, в 5-А классе в 4 четверти запланировано 2 контрольных работы. Промежуточная аттестация проводилась в виде теста.

Все учащиеся задание выполнили. Уровень знаний в данном классе можно назвать средний. Ошибки допускали те учащиеся, которые в течении учебного года недостаточно ответственно относились к требованиям учителя.

Рекомендации: учителю Ванюшиной Л.В:

- учесть характер допущенных ошибок;

- организовать работу по ликвидации пробелов знаний в следующем учебном году;
- использовать различные методы обучения с целью повышения учебной мотивации учащихся;
- тренировать в запоминании понятий;
- развивать критическое мышление учащихся.

**Анализ результатов промежуточной аттестации
по предмету «История» в 6 классе**

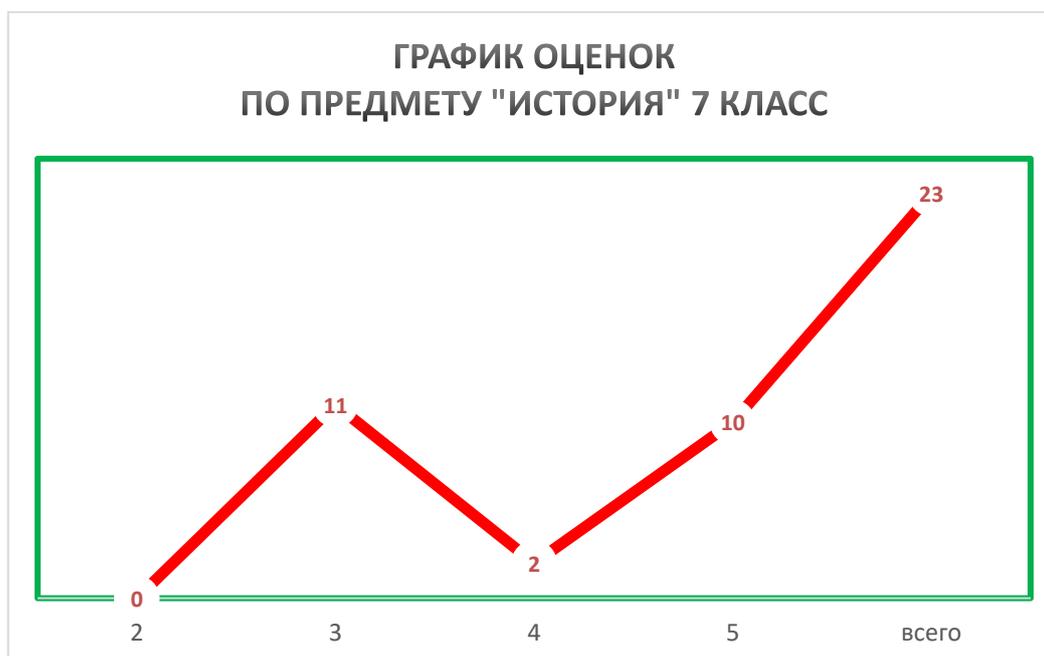


**Результаты промежуточной аттестации
по предмету «История» 6 класс**

| Форма | Кол-во учащихся | Отметки | % каче | % успевае | Степень |
|-------|-----------------|---------|--------|-----------|---------|
| | | | | | |

| прове дени я | | | | | | | | | | | ства знан ий | мости | обучен ности | | |
|--------------------|--------------|---------------------------|---|----|----|----|---|----|---|---|--------------------|-------|-----------------|-----|------|
| | об щ е | выполн явших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | 1 | % | | | |
| тест | 30 | 30 | 9 | 30 | 12 | 40 | 9 | 30 | | | | | 70 | 100 | 66,4 |

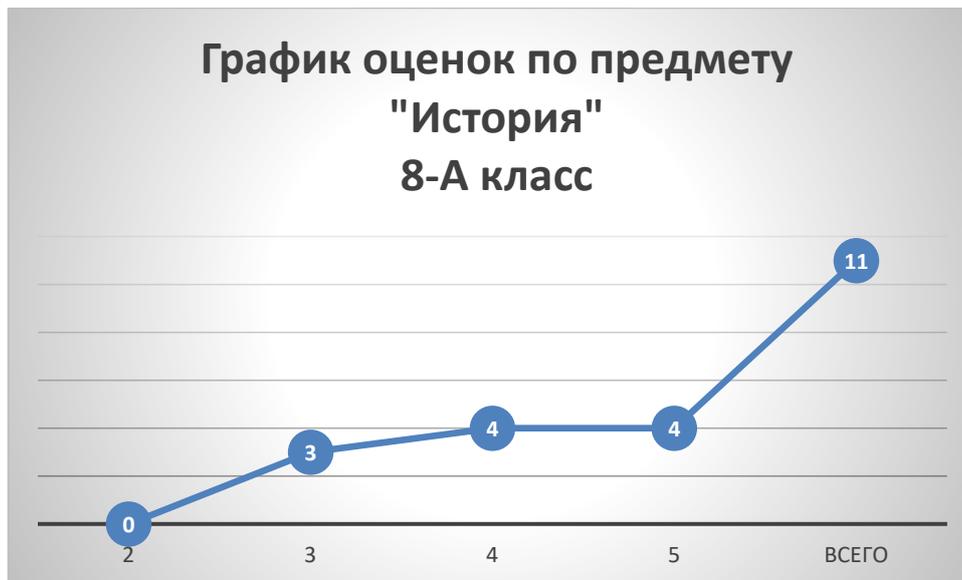
**Анализ результатов промежуточной аттестации
по предмету «История» в 7 классе**



**Результаты промежуточной аттестации
по предмету «История» в 7 классе**

| Форм а прове дения | Кол-во учащихся | | Отметки | | | | | | | | % качес тва знани й | % успева емости | Степен ь обучен ности | | |
|-----------------------------|--------------------|---------------------------|---------|----|---|----|----|----|---|---|---------------------------------|-----------------------|--------------------------------|-----|-------|
| | об ще е | выполня вших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | | | | 1 | % |
| тест | 23 | 23 | 10 | 44 | 2 | 10 | 11 | 46 | | | | | 52,17 | 100 | 66,26 |

**Анализ результатов промежуточной аттестации
по предмету «История» в 8 классе
(учитель Ванюшина Л.В.)**



Результаты промежуточной аттестации по классу 8-А по предмету история

| Форма проведения | Кол-во учащихся | | Отметки | | | | | | | | | | % качества знаний | % успеваемости | Степень обученности |
|------------------|-----------------|--------------------|---------|----|---|----|---|----|---|---|---|---|-------------------|----------------|---------------------|
| | общее | выполнивших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | 1 | % | | | |
| тест | 11 | 11 | 4 | 37 | 4 | 37 | 3 | 26 | | | | | 72,73 | 100 | 69,45 |

Промежуточная аттестация проводилась в виде теста по истории Отечества.

Все учащиеся задание выполнили. Уровень знаний в данном классе можно назвать средний.

Анализ результатов промежуточной аттестации по предмету «История» в 9 классе (учитель Ванюшина Л.В.)

Промежуточная аттестация проводилась в виде теста по истории Отечества.

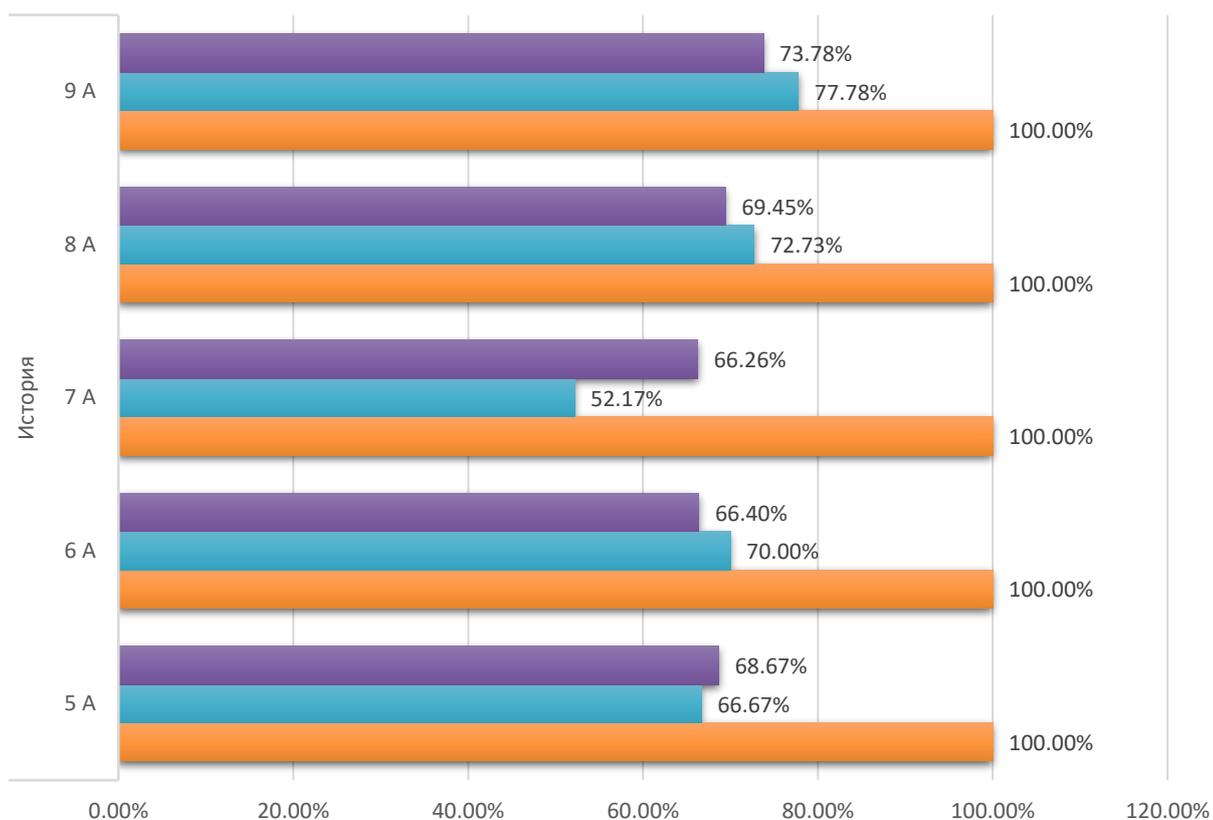


Результаты промежуточной аттестации по классу 9-А по предмету история

| Форма проведения | Кол-во учащихся | | Отметки | | | | | | | | | | % качества знаний | % успеваемости | Степень обученности |
|------------------|-----------------|--------------------|---------|----|---|----|---|----|---|---|---|---|-------------------|----------------|---------------------|
| | общее | выполнивших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | 1 | % | | | |
| тест | 18 | 18 | 8 | 44 | 6 | 33 | 4 | 23 | | | | | 77,78 | 100 | 73,78 |

Вывод: 44% учащихся справились с заданием, показав высокий уровень; 33% учащихся выполнили задания на среднем уровне, 23% - показали достаточный уровень выполнения заданий.

Сравнительный анализ результатов промежуточной аттестации по предмету "История" в 5-9 классах



| | История | | | | |
|-----------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | 5 А | 6 А | 7 А | 8 А | 9 А |
| ■ Степень обученности | 68.67% | 66.40% | 66.26% | 69.45% | 73.78% |
| ■ Качество знаний | 66.67% | 70.00% | 52.17% | 72.73% | 77.78% |
| ■ Успеваемость | 100.00% | 100.00% | 100.00% | 100.00% | 100.00% |

■ Степень обученности ■ Качество знаний ■ Успеваемость

Вывод: самое высокое качество знаний показали учащиеся 9-А класса – 77,78%, в 8 А классе качество знаний составило 72,73%, в 6-А классе – 70%, в 5-А – 66,67%. Самые низкие показатели качества знаний в 7-А классе – 52,17%.

Самый высокий показатель степени обученности наблюдается в 9-А классе – 73,78%, в 8-А классе – 69,45%, в 5-А классе – 68,67%. Почти равные показатели в 6-А и 7-А классах – 66,40% и 66,26% соответственно.

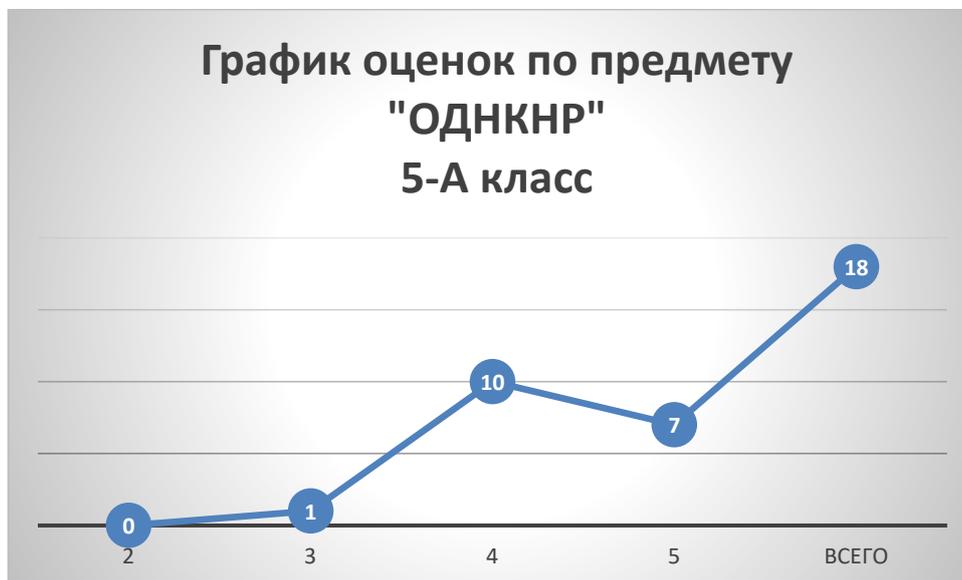
Результаты промежуточной аттестации по предмету

«Основы духовно-нравственной культуры народов России»

в 5-А классе

(учитель Ванюшина Л.В.)

Промежуточная аттестация проводилась в виде теста.



Результаты промежуточной аттестации

| Форма проведения | Кол-во учащихся | | Отметки | | | | | | | | % качества знаний | % успеваемости | Степень обученности | | |
|------------------|-----------------|--------------------|---------|----|----|----|---|---|---|---|-------------------|----------------|---------------------|-----|-------|
| | общее | выполнивших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | | | | 1 | % |
| тест | 18 | 18 | 7 | 39 | 10 | 56 | 1 | 5 | | | | | 94,44 | 100 | 74,44 |

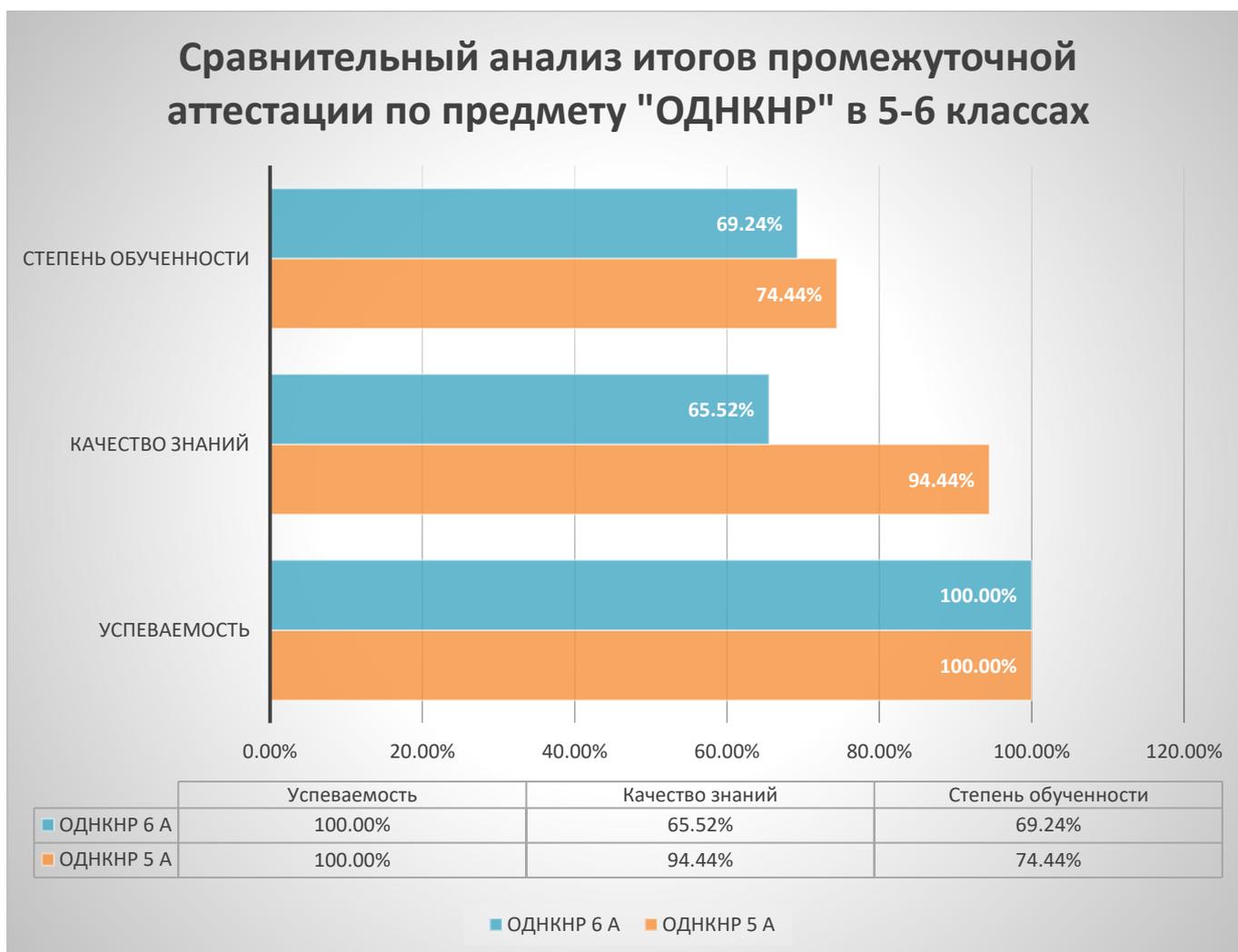
6-А класс



Результаты промежуточной аттестации

в 6-А классе

| Форма проведения | Кол-во учащихся | | Отметки | | | | | | | | | % качества знаний | % успеваемости | Степень обученности | |
|------------------|-----------------|--------------------|---------|----|---|----|---|----|---|---|---|-------------------|----------------|---------------------|-------|
| | общее | выполнивших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | 1 | | | | % |
| тест | | 29 | 1 | 41 | 7 | 14 | 1 | 45 | | | | | 65,52 | 100 | 69,24 |



Высокий уровень качества знаний по предмету в 5-А классе – 94,44%. Степень обученности в 5А классе на 5,2% выше, чем в 6-А классе.

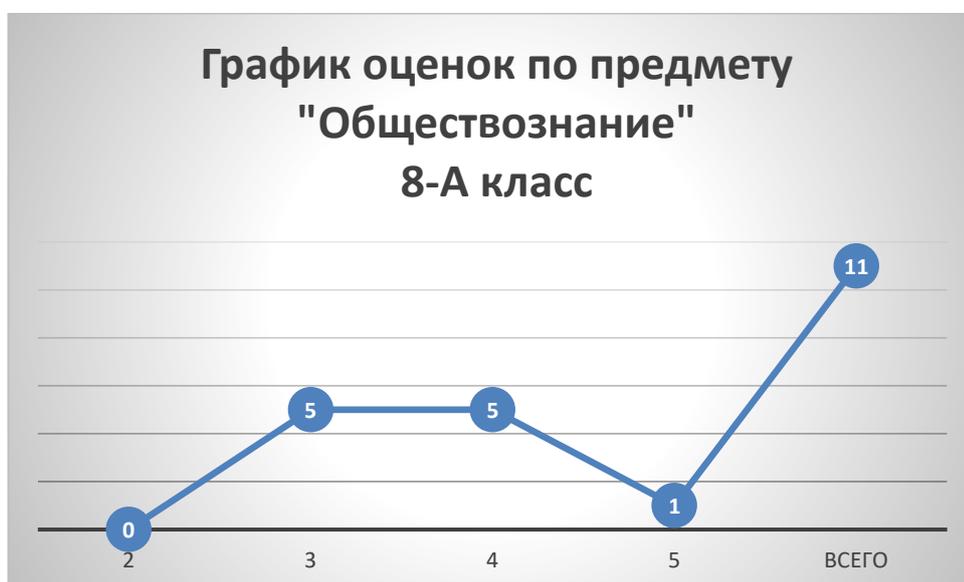
**Анализ результатов промежуточной аттестации
по предмету «Обществознание» в 6-а классе
(Учитель Ванюшина Л.В.)**

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------|----|----|---|----|---|----|---|----|--|--|--|--|--|-------|-----|-------|
| тест | 23 | 23 | 3 | 13 | 5 | 22 | 1 | 65 | | | | | | 34,78 | 100 | 50,43 |
|------|----|----|---|----|---|----|---|----|--|--|--|--|--|-------|-----|-------|

8-А класс

Результаты промежуточной аттестации

| Форма проведения | Кол-во учащихся | | Отметки | | | | | | | | | | % качества знаний | % успеваемости | Степень обученности |
|------------------|-----------------|--------------------|---------|----|---|----|---|----|---|---|---|---|-------------------|----------------|---------------------|
| | общее | выполнивших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | 1 | % | | | |
| | 11 | 11 | 1 | 10 | 5 | 45 | 5 | 45 | | | | | 54,55 | 100 | 54,55 |

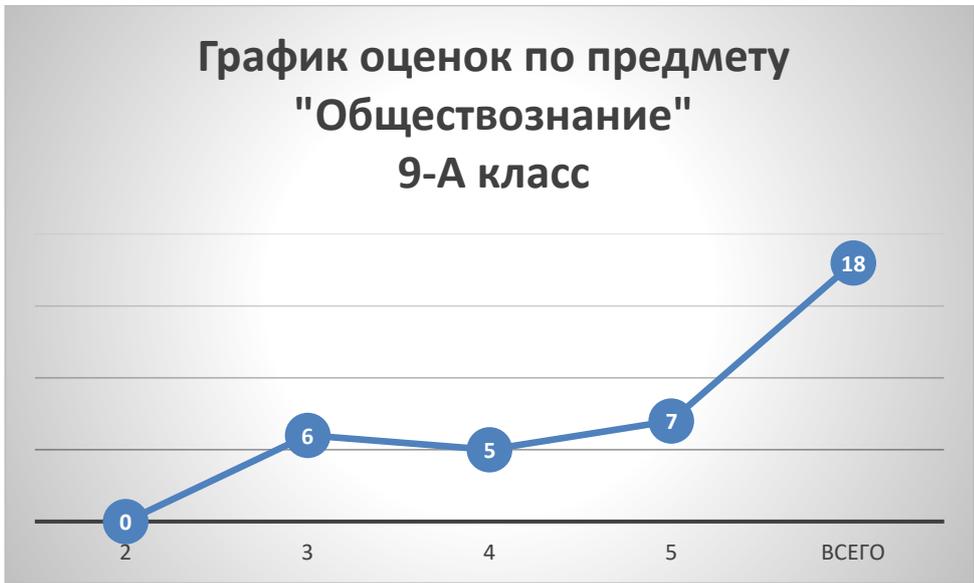


9-А класс

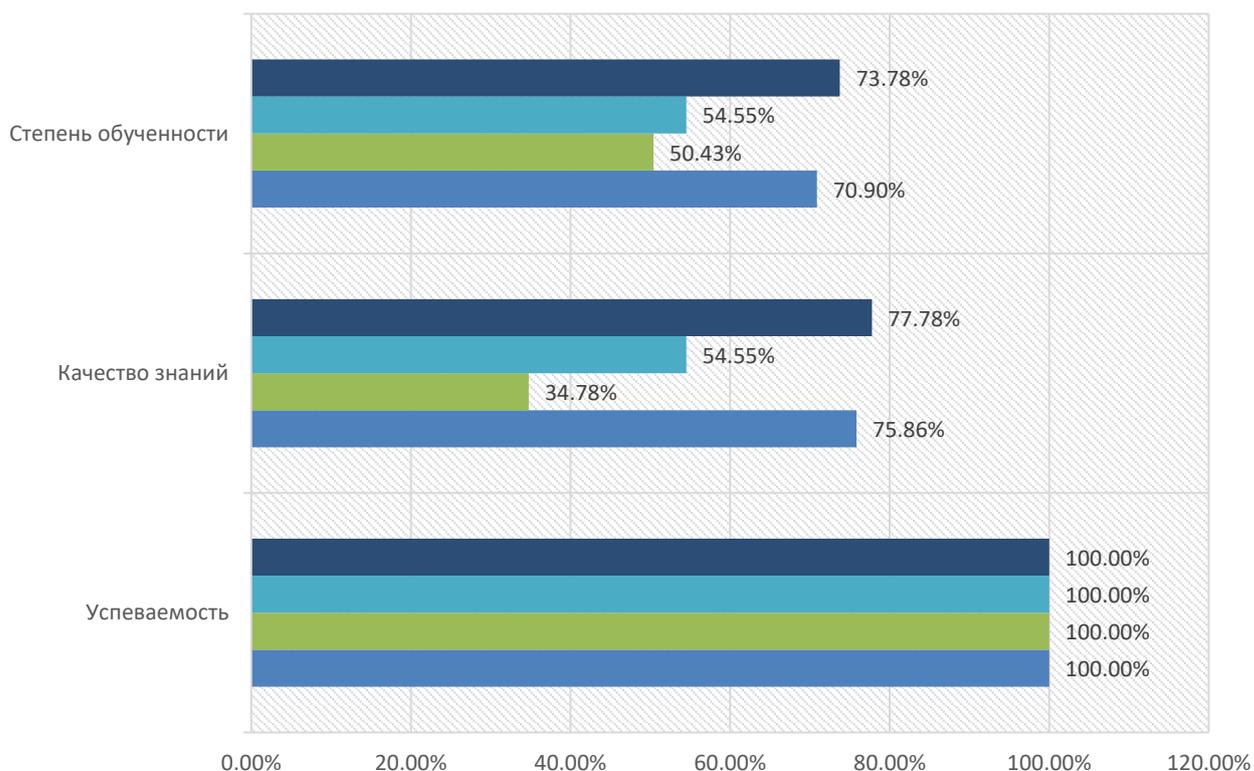
Результаты промежуточной аттестации

| Форма проведения | Кол-во учащихся | | Отметки | | | | | | | | | | % качества знаний | % успеваемости | Степень обученности |
|------------------|-----------------|--------------------|---------|-------|---|----|---|------|---|---|---|---|-------------------|----------------|---------------------|
| | общее | выполнивших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | 1 | % | | | |
| | 18 | 18 | 7 | 38,8% | 5 | 27 | 6 | 33,3 | | | | | 77,78 | 100 | 73,78 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | ,7 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | % | | | | | | | | | | | | | |



Сравнительный анализ результатов промежуточной аттестации по предмету "Обществознание" в 6-9 классах



| | Успеваемость | Качество знаний | Степень обученности |
|----------------------|--------------|-----------------|---------------------|
| ■ Обществознание 9 А | 100.00% | 77.78% | 73.78% |
| ■ Обществознание 8 А | 100.00% | 54.55% | 54.55% |
| ■ Обществознание 7 А | 100.00% | 34.78% | 50.43% |
| ■ Обществознание 6 А | 100.00% | 75.86% | 70.90% |

■ Обществознание 9 А
 ■ Обществознание 8 А
 ■ Обществознание 7 А
 ■ Обществознание 6 А

Вывод: самый низкий показатель качества знаний в 7 А классе. Он составил лишь 34,7 %. Самый высокий показатель – в 9-А классе. Он составил 77,78%. По итогам работы степень обученности в 7 А классе составила 5,43%, в 8 А классе – 54,55%, в 6 а классе – 70,9%, самый высокий показатель в 9 А классе – 73,78%

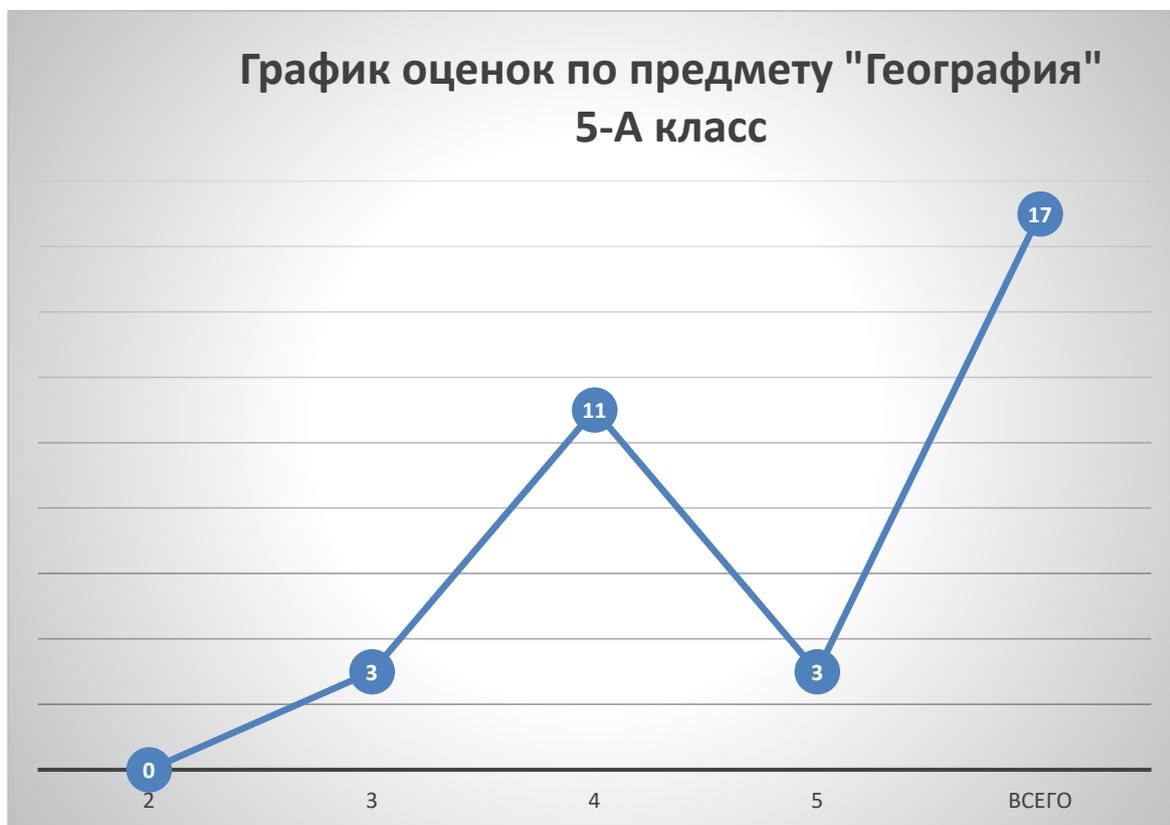
**Аналитическая справка по итогам промежуточной аттестации
по предмету «География»**

5-А класс

Промежуточная аттестация по предмету «География» в 5-9 классах проходила в виде контрольной работы.

**Результаты промежуточной аттестации
в 5-А классе**

| Форма проведения | Кол-во учащихся | | Отметки | | | | | | | | | | % качества знаний | % успеваемости | Степень обученности |
|--------------------|-----------------|--------------------|---------|------|----|------|---|------|---|---|---|---|-------------------|----------------|---------------------|
| | общее | Выполнивших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | 1 | % | | | |
| Контрольная работа | 17 | 17 | 3 | 17.6 | 11 | 64.7 | 3 | 17.6 | - | - | - | - | 82.35 % | 100.00 % | 65.41 % |



**Результаты промежуточной аттестации
в 6-А классе**

| Форма проведения | Кол-во учащихся | | Отметки | | | | | | | | | | % качества знаний | % успеваемости | Степень обученности |
|--------------------|-----------------|--------------------|---------|-----|----|------|----|----|---|---|---|---|-------------------|-----------------|---------------------|
| | общее | выполнивших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | 1 | % | | | |
| Контрольная работа | 30 | 30 | 2 | 6.7 | 16 | 53.3 | 12 | 40 | - | - | - | - | 60.00 % | 100.00 % | 55.20 % |



**Результаты промежуточной аттестации
в 7-А классе**

| Форма | Кол-во | Отметки | % | % | Степ |
|-------|--------|---------|---|---|------|
|-------|--------|---------|---|---|------|

| проведе ния | учащихся | | | | | | | | | | | | качест ва знани й | успе ваем ости | ень обуч енно сти |
|---------------------------|----------|-----------------------------------|----|------|---|------|---|------|---|---|---|---|----------------------------|----------------------|----------------------------|
| | общее | выпо лняв ших рабо ту | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | 1 | % | | | |
| Контрол ьная работа | 23 | 23 | 10 | 43.5 | 4 | 17.4 | 9 | 39.1 | - | - | - | - | 60.87 % | 100.0 0 % | 68.70 % |



**Результаты промежуточной аттестации
в 8-А классе**

| Форма проведен | Кол-во учащихся | Отметки | % качес | % успева | Сте пен |
|-------------------|--------------------|---------|------------|-------------|------------|
| | | | | | |

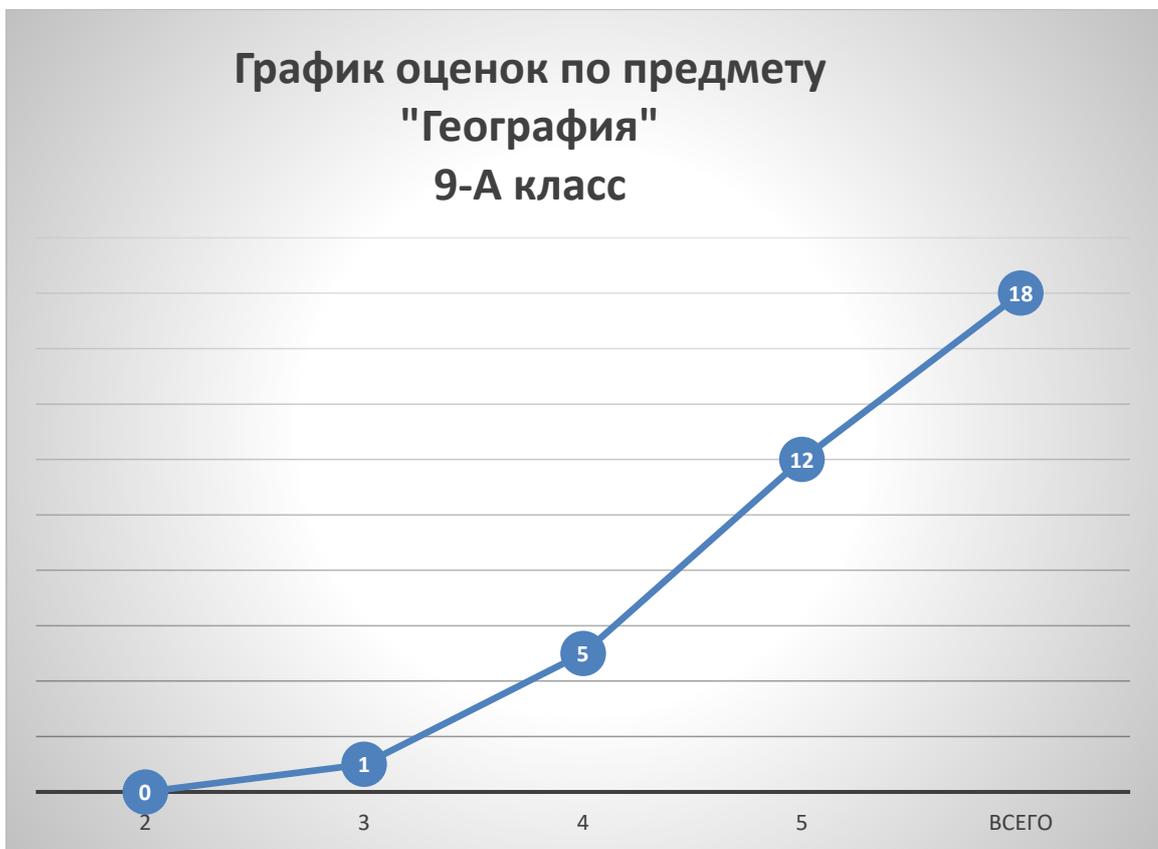
| ия | | | | | | | | | | | | | тва знан ий | емост и | ь обу чен нос ти |
|---------------------------|-------|-----------------------------------|---|------|---|------|---|------|---|---|---|---|-------------------|-------------|------------------------------|
| | общее | выпо лняв ших работ у | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | 1 | % | | | |
| Контроль ная работа | 11 | 11 | 6 | 54.5 | 4 | 36.4 | 1 | 9.09 | - | - | - | - | 90.91 % | 100.00 % | 81.0 9 % |



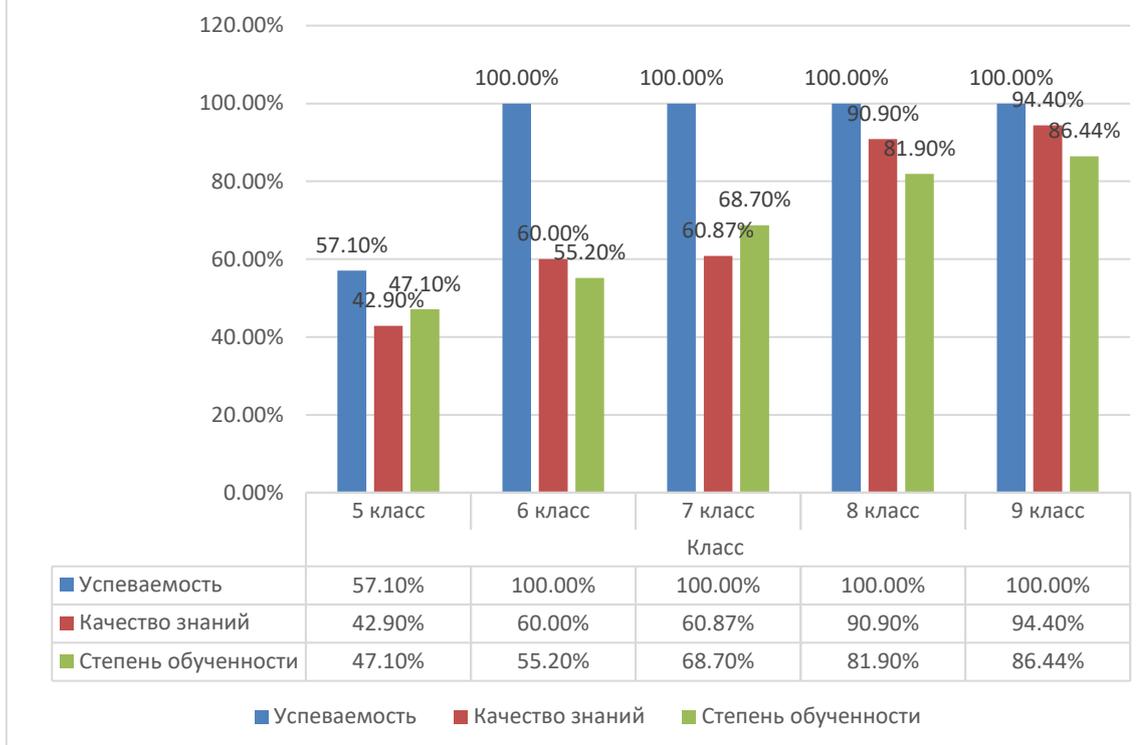
**Результаты промежуточной аттестации
в 9-А классе**

| Форма провед | Кол-во учащихся | Отметки | % качест ва | % успев а | Степе нь обучен |
|-----------------|--------------------|---------|-------------------|-----------------|-----------------------|
| | | | | | |

| ения | | | | | | | | | | | | | знаний | емост | ности |
|---------------------------|-----------|-----------------------------------|----|------|---|------|---|-----|---|---|---|---|------------|--------------|------------|
| | об щее | Выпо лня вших работ у | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | 1 | % | | | |
| Контро льная работа | 18 | 18 | 12 | 66.7 | 5 | 27.8 | 1 | 5.6 | - | - | - | - | 94.44 % | 100.0 0 % | 86.44 % |



Сравнительный анализ результатов промежуточной аттестации по предмету "География" в 5-9 классах



Выводы: С диагностической работой обучающиеся справились, но необходимо обратить внимание на следующее:

1. Обучающиеся не в полной мере овладели комплексом умений работы с географической картой и имеют слабые представления об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев.
2. Обучающиеся не умеют обозначать на карте точки по заданным координатам и определять направления.
3. Многие обучающиеся не смогли определить географические объекты на основе сопоставления их местоположения на карте, текстового описания и изображения (космического снимка или фотоизображения).
4. Обучающиеся не показали сформированное умение выявлять роль планетарных явлений в жизни людей.
5. Обучающиеся не достаточно хорошо понимают основные географические закономерности и не умеют устанавливать соответствия элементов описания и природных зон, к которым эти элементы описания относятся, а также узнавать природные зоны по их изображениям.
6. У обучающихся слабо сформировано умение использовать графическую интерпретацию показателей погоды для выявления заданных закономерностей и описания особенностей состояния атмосферы. Многие обучающиеся не умеют анализировать графики и диаграммы (розы ветров,

графика температуры, диаграммы осадков), не умеют определять элементы погоды по условным обозначениям и переводить информацию из условно-графической в текстовую форму.

7. У небольшого количества, обучающиеся крайне узкий кругозор .
8. Некоторые обучающиеся не знают географию родного края и не умеют давать описание определенных географических объектов родного края.

Рекомендации:

1. Обратить особое внимание повторение, закрепление и на выполнение домашних заданий при изучении тем: «Движение Земли вокруг Солнца», «Пояса освещенности. Часовые пояса», «Градусная сетка», «Географические координаты. Широта. Долгота», «Многообразие стран мира. Столицы и крупные города», «Мировое хозяйство», «Многообразие стран мира. Основные типы стран», «Атмосферное давление. Ветер», «Природные зоны», «География Хакасии».

2. Усилить работу на уроках по сопоставлению географических карт различной тематики. Сформировать комплекс умений работы с географической картой и представления об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев.

3. Формировать у обучающихся умение выявлять роль планетарных явлений в жизни людей на основе проведения простейших вычислений и сопоставления времени в разных частях Земли на примере разных городов нашей страны или сравнения особенностей сезонов года в разных частях Земли.

4. Усилить работу по определению основных географических закономерностей и научить обучающихся, устанавливать соответствия элементов описания и природных зон, к которым эти элементы описания относятся, а также узнавать природные зоны по их изображениям.

5. Формировать у обучающихся умение использовать графическую интерпретацию показателей погоды для выявления заданных закономерностей и описания особенностей состояния атмосферы. Научить обучающихся анализировать графики и диаграммы (розы ветров, графика температуры, диаграммы осадков), определять элементы погоды по условным обозначениям и переводить информацию из условно-графической в текстовую форму.

6. Формировать умение анализировать предложенный текст географического содержания по заданному вопросу.

7. Расширять кругозор обучающихся, привлекая их к внеурочной деятельности по географии, к участию в конкурсном и олимпиадном движении.

8. Формировать у обучающихся умение соотносить страны мира и изображения наиболее известных достопримечательностей столиц и крупных городов или наиболее ярких особенностей населения этих стран.

9. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную).

10. Продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся.
11. Регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся.
11. Совершенствовать систему оценивания учащихся.

**Аналитическая справка по итогам промежуточной аттестации
по предмету «Биология»**

5-А класс

Промежуточная аттестация по биологии в 5-А классе проходила в виде теста. Во время контрольной работы проверялись следующие умения:

- умение отличать живую природу от неживой;
- знание структуры и функций клеток;
- знание неклеточных форм жизни;
- лабораторные исследования;
- процесс фотосинтеза;
- знание функций живых организмов.

**Результаты промежуточной аттестации
по классу 5-А по предмету биология**

| Форма проведения | Кол-во учащихся | | Отметки | | | | | | | | | | % качества знаний | % успеваемости | Степень обученности |
|------------------|-----------------|--------------------|----------|---------------|----------|---------------|----------|---------------|----------|-----------|----------|-----------|-------------------|----------------|---------------------|
| | общее | выполнявших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | 1 | % | | | |
| Тест | 17 | 17 | 9 | 52,94% | 3 | 17,65% | 5 | 29,41% | 0 | 0% | 0 | 0% | 70,59% | 100% | 74,82% |

График оценок по предмету "Биология" 5-А класс



Анализ ошибок

| Проверяемые умения <u>5-А</u> класс | % выполнения задания |
|-------------------------------------|-----------------------|
| Отличили живую природы от неживой | Все справились – 100% |
| Структура и функция клетки | 9 человек-52,82% |
| Неклеточными формами жизни | 10 человек-58,82% |
| Лабораторные исследования | Все справились -100% |
| Процесс фотосинтеза | 8 человек-47,05% |
| Функция живых организмов | 9 человека-52,82% |

6-А класс

Промежуточная аттестация по предмету «Биология» в 6-а классе проводилась в виде теста. В ходе контрольной работы проверялись следующие знания и умения:

- знание процесса фотосинтеза;
- знание органов растений и их функций;
- размножение искусственно культурных растений;
- знание различий в процессе размножения голосеменных растений и папоротников;
- органы размножения голосеменных растений.

Результаты промежуточной аттестации

по классу 6-А по предмету биология

| Форма проведения | Кол-во учащихся | | Отметки | | | | | | | | | | % качества знаний | % успеваемости | Степень обученности | |
|------------------|-----------------|--------------------|---------|-------|---|-------|---|-------|---|---|---|---|-------------------|----------------|---------------------|--------|
| | общее | выполнивших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | 1 | % | | | | |
| тест | 29 | 29 | 15 | 51,72 | 8 | 27,59 | 6 | 20,69 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 79,31% | 100% | 76,83% |



Анализ ошибок

| Проверяемые умения _6-А_ класс | % выполнения задания |
|--|----------------------|
| Процесс фотосинтеза | 25 человек-86,20% |
| Типы корней | 20 человек-68,96% |
| Органы растений и их функции | 23 человек-79,31% |
| Размножение искусственно культурных растений | 26 человек-89,65% |
| В чем различия в процессе размножения голосеменных растений и папоротников | 19 человек-65,51% |
| Орган размножения голосеменных растений | Все справились -100% |

7-А класс

Промежуточная аттестация по предмету «Биология» в 7-А классе проходила в виде теста. Проверялись следующие знания:

- отличия земноводных от других наземных позвоночных;
- строение позвоночных животных;
- отличие насекомых от других беспозвоночных;
- признаки приспособленности птиц к полету;
- последовательность появления групп животных в процессе эволюции;
- отличие строения Пресмыкающихся от Млекопитающих;
- признаки характерны для царства животных.

Результаты промежуточной аттестации

по классу 7-А по предмету биология

| Форма проведения | Кол-во учащихся | | Отметки | | | | | | | | | | % качества знаний | % успеваемости | Степень обученности |
|------------------|-----------------|-------------------|---------|--------|---|--------|---|--------|---|----|---|----|-------------------|----------------|---------------------|
| | общее | выполнявших работ | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | 1 | % | | | |
| тест | 23 | 23 | 9 | 39.13% | 8 | 34.78% | 6 | 26.09% | 0 | 0% | 0 | 0% | 73.91% | 100% | 70.78% |



Анализ ошибок

| Проверяемые умения 7-А класс | % выполнения задания |
|---|----------------------|
| Отличия земноводных от других наземных позвоночных | 14 человек-60,86% |
| Строение позвоночных животных | 17 человек-73,91% |
| Отличие насекомых от других беспозвоночных | 20 человек-86,95% |
| Признаки приспособленности птиц к полету | 19 человек-82,60% |
| Последовательность появления групп животных в процессе эволюции | 17 человек-73,91% |
| Отличие строения Пресмыкающихся от Млекопитающих | 21 человек -91,30% |
| Признаки характерны для царства животных | Все справились-100% |

8-А класс

Промежуточная аттестация по предмету «Биология» проводилась в виде теста. Проверялись следующие знания:

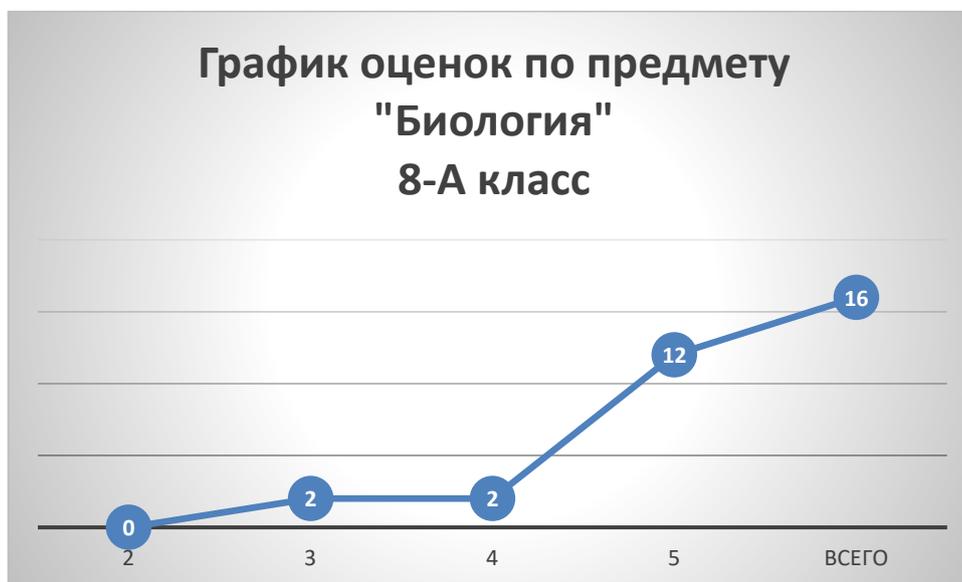
- знание функций человеческого организма и его органов;
- правила оказания первой помощи при артериальном кровотечении;
- знание функции внутренних органов;
- знание названия прибора для определения жизненной ёмкости легких;
- знание функции витаминов;
- клетки крови и их функции;
- наружные слои кожи;

- отделы головного мозга.

Результаты промежуточной аттестации

по классу 8-А по предмету биология

| Форма проведения | Кол-во учащихся | | Отметки | | | | | | | | | | % качества знаний | % успеваемости | Степень обученности |
|------------------|-----------------|--------------------|---------|----|---|----|---|----|---|---|---|---|-------------------|----------------|---------------------|
| | общее | выполнивших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | 1 | % | | | |
| тест | 10 | 10 | 6 | 60 | 3 | 30 | 1 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 90% | 100% | 82.8% |



Анализ ошибок

| Проверяемые умения 8-А класс | % выполнения задания |
|---|----------------------|
| Функции человеческого организма и его органов | 9 человек-90% |
| Первую помощь при артериальном кровотечении | 9 человек-90% |
| Функции внутренних органов | Все справились-100% |
| Прибор для определения жизненной ёмкости легких | Все справились-100% |
| Функции витаминов | Все справились-100% |
| Клетки крови и их функции | 8 человек-80% |
| Наружные слои кожи | 9 человек-90% |
| Отделы головного мозга | 8 человек-80% |

9-А класс

Промежуточная аттестация по предмету «Биология» в 9-А классе проходила в виде теста. Проверялось знание следующих тем:

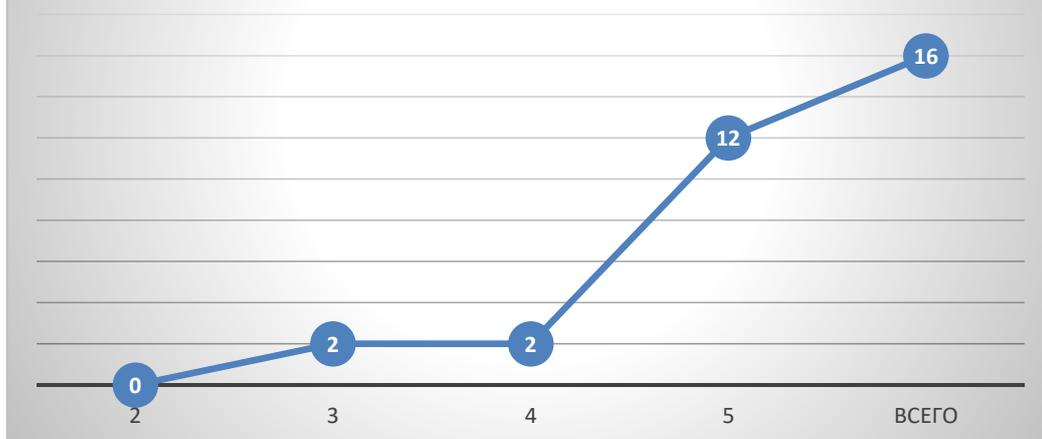
- митоз и мейоз;
- многообразие и усложнение организмов;
- строение и функции клеток;
- генетика;
- отношение организмов в биоценозе;
- черты и примеры полового размножения;
- особенности процессов биосинтеза белка и фотосинтеза.

Результаты промежуточной аттестации

по классу 9-А по предмету биология

| Форма проведения | Кол-во учащихся | | Отметки | | | | | | | | | | % качества знаний | % успеваемости | Степень обученности | | |
|------------------|-----------------|--------------------|---------|-----|---|-------|---|-------|---|----|---|----|-------------------|----------------|---------------------|------|-------|
| | общее | выполнивших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | 1 | % | | | | | |
| тест | 16 | 16 | 12 | 75% | 2 | 12.5% | 2 | 12.5% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 87.5% | 100% | 87.5% |

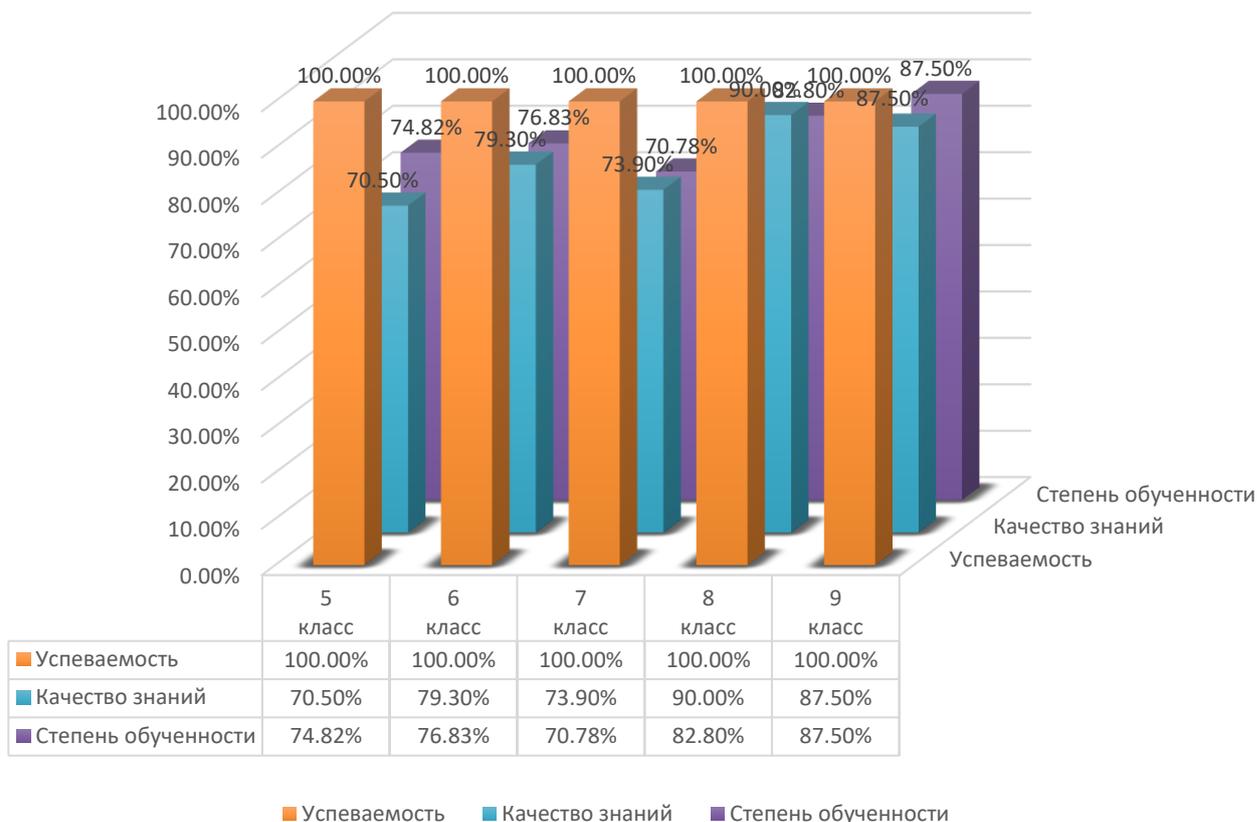
График оценок по предмету "Биология" 9-А класс



Анализ ошибок

| Проверяемые умения 9-А класс | % выполнения задания |
|--|----------------------|
| Митоз и мейоз | 12 человек-75% |
| Многообразие и усложнение организмов | 14 человек-87,5 |
| Строение и функции клеток | Все справились-100% |
| Генетика | 15 человек-93,75% |
| Отношение организмов в биоценозе | 11 человек-68,75% |
| Черты и примеры полового размножения | Все справились -100% |
| Особенности процессов биосинтеза белка и фотосинтеза | 9 человек-56,25% |

Сравнительный анализ итогов промежуточной аттестации по предмету "Биология" в 5-9 классе



Самый высокий уровень качества знаний показали учащиеся 8-А класса (90 %), а самый низкий учащиеся 5-А класса. Наивысший показатель степени обученности зафиксирован в 9-А класса, а 7-А класс показал низкий результат.

**Анализ результатов промежуточной аттестации
по предмету «Изобразительное искусство» в 5 классе
(учитель Волока Н.И.)**



**Результаты промежуточной аттестации
по предмету «Изобразительное искусство» в 5-А классе**

| Форма проведения | Кол-во учащихся | | Отметки | | | | | | | | % качества знаний | % успеваемости | Степень обученности | | |
|------------------|-----------------|--------------------|---------|---|---|---|---|---|---|---|-------------------|----------------|---------------------|-----|----|
| | общее | выполнивших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | | | | 1 | % |
| проект | 17 | 17 | 15 | | 1 | | 1 | | 0 | | 0 | | 94 | 100 | 94 |

Вывод: Работа показала, что учащиеся умеют воспринимать и выполнять учебную задачу, практически все умеют работать по плану, владеют приемами работы с художественными материалами. Однако не все обучающиеся достаточно хорошо владеют понятиями композиционное и цветовое решение. Некоторые обучающиеся не умеют оформлять работу эстетически, аккуратно.

Рекомендации: В 6 классе следует уделить особое внимание теме «Композиция» и «Цветоведение», а также следить за качеством оформления работ.

Анализ результатов промежуточной аттестации по предмету

«Изобразительное искусство» в 6 классе



Результаты промежуточной аттестации по классу 6-А по предмету ИЗО

| Форма проведения | Кол-во учащихся | | Отметки | | | | | | | | % качества знаний | % успеваемости | Степень обученности | | |
|------------------|-----------------|--------------------|---------|---|---|---|---|---|---|---|-------------------|----------------|---------------------|-----|----|
| | общее | выполнивших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | | | | 1 | % |
| проект | 29 | 29 | 26 | | 1 | | 2 | | 0 | | 0 | | 93 | 100 | 94 |

Вывод: Работа показала, что обучающиеся умеют воспринимать и выполнять учебную задачу. Проекты всех обучающихся соответствуют теме. Практически все владеют приемами работы с художественными материалами. Однако не все обучающиеся достаточно хорошо владеют понятиями композиционное и цветовое решение, имеют недостаточно четкое представление о законах линейной и воздушной перспективы. Некоторые обучающиеся не умеют оформлять работу эстетически, аккуратно.

Анализ результатов промежуточной аттестации по предмету

«Изобразительное искусство» в 7 классе

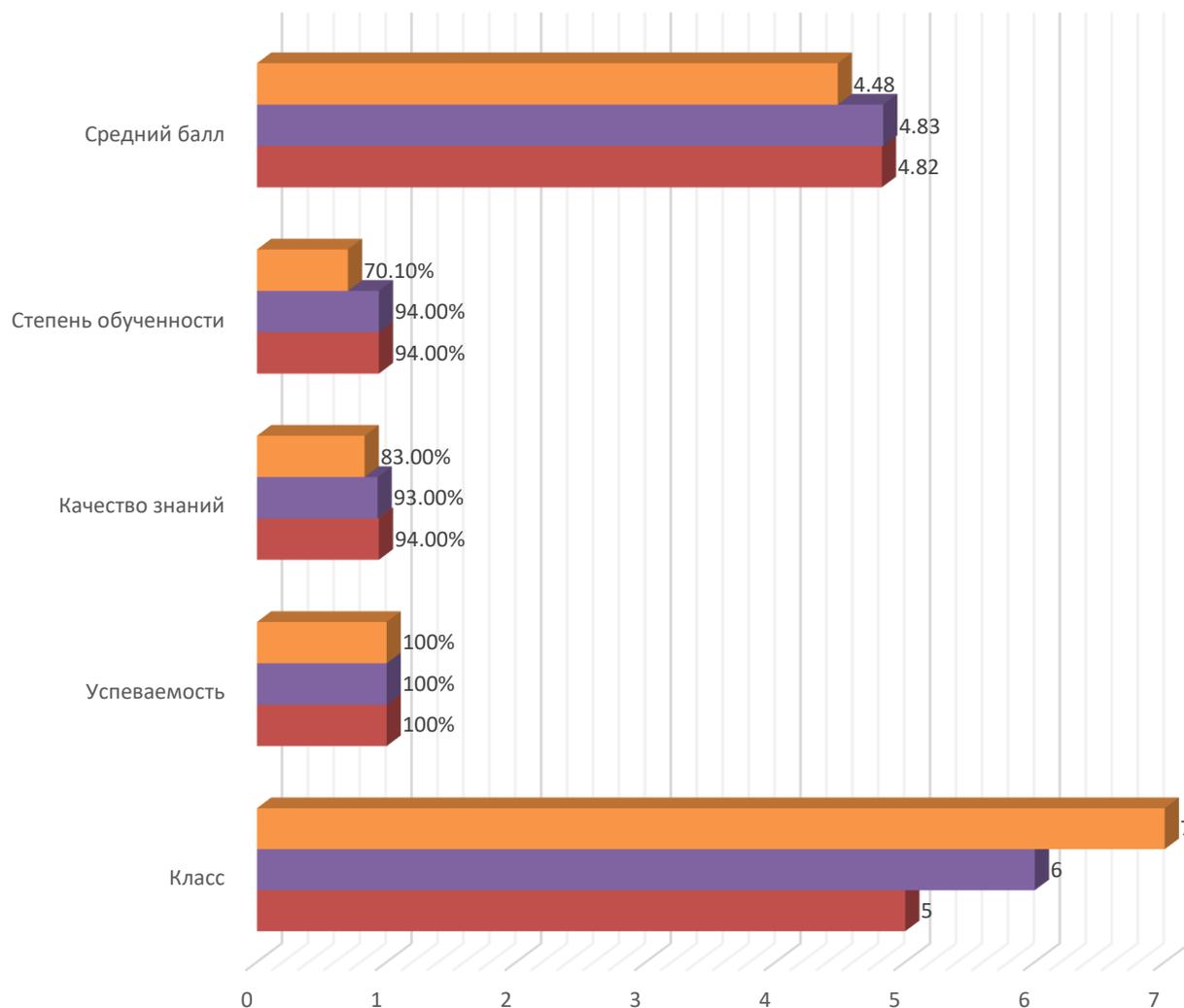


Результаты промежуточной аттестации по предмету «Изобразительное искусство» в 7 классе

| Форма проведения | Кол-во учащихся | | Отметки | | | | | | | | % качества знаний | % успеваемости | Степень обученности | | |
|------------------|-----------------|--------------------|---------|---|---|---|---|---|---|---|-------------------|----------------|---------------------|-----|----|
| | общее | выполнивших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | | | | 1 | % |
| проект | 23 | 23 | 16 | | 2 | | 5 | | 0 | | 0 | | 78 | 100 | 83 |
| | | | | | | | | | | | | | | | |

Вывод: Работа показала, что обучающиеся умеют воспринимать и выполнять учебную задачу. Проекты обучающихся соответствуют теме. Практически все владеют приемами работы с художественными материалами, имеют достаточно четкое представление о законах линейной и воздушной перспективы. Некоторые обучающиеся не умеют оформлять работу эстетически, аккуратно.

Сводные результаты промежуточной аттестации по предмету "Изобразительное искусство" в 5-7 классе



| | Класс | Успеваемость | Качество знаний | Степень обученности | Средний балл |
|---------|-------|--------------|-----------------|---------------------|--------------|
| 7 класс | 7 | 100% | 83.00% | 70.10% | 4.48 |
| 6 класс | 6 | 100% | 93.00% | 94.00% | 4.83 |
| 5 класс | 5 | 100% | 94.00% | 94.00% | 4.82 |

■ 7 класс
 ■ 6 класс
 ■ 5 класс

**Анализ результатов промежуточной аттестации
по предмету «Технология» в 5 классе
(учитель Волока Н.И.)**



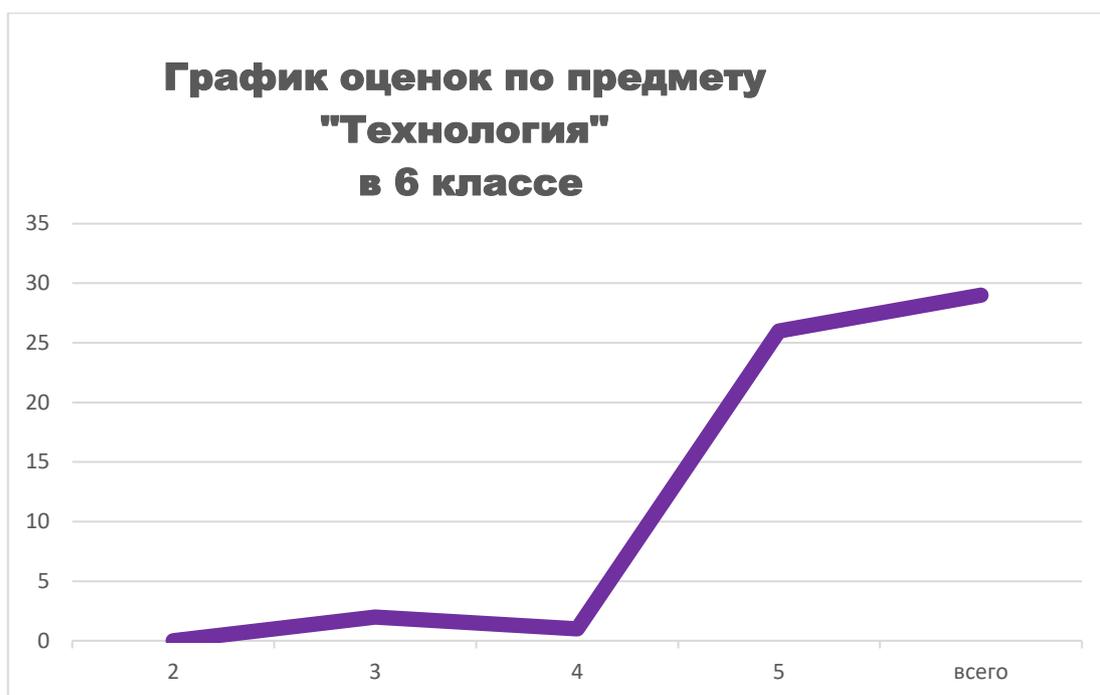
Результаты промежуточной аттестации по классу 5 по предмету технология

| Форма проведения | Кол-во учащихся | | Отметки | | | | | | | | % качества знаний | % успеваемости | Степень обученности | | |
|------------------|-----------------|--------------------|---------|---|---|---|---|---|---|---|-------------------|----------------|---------------------|-----|----|
| | общее | выполнивших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | | | | 1 | % |
| проект | 17 | 17 | 15 | | 1 | | 1 | | 0 | | 0 | | 94 | 100 | 94 |
| | | | | | | | | | | | | | | | |

Вывод: По результатам промежуточной аттестации выяснилось, что большая часть обучающихся с творческой работой справились хорошо и отлично. Материал курса освоен данными обучающимися в полном объеме. Удовлетворительные отметки имеют те учащиеся, у которых недостаточно сформированы метапредметные компетенции. На основании сделанных выводов предлагаю следующие мероприятия: чаще во время урока использовать такие формы и методы работы, при которых у обучающихся формируются умения мыслить критически.

Рекомендации: В 7 классе следует уделить особое внимание теме «Композиция», «Перспектива» и «Цветоведение», а также следить за качеством оформления работ.

Анализ результатов промежуточной аттестации по предмету «Технология» в 6 классе



Результаты промежуточной аттестации по предмету «Технология» в 6 классе

| Форма проведения | Кол-во учащихся | | Отметки | | | | | | | | % качества знаний | % успеваемости | Степень обученности | | |
|------------------|-----------------|--------------------|---------|---|---|---|---|---|---|---|-------------------|----------------|---------------------|-----|----|
| | общее | выполнивших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | | | | 1 | % |
| проект | 29 | 29 | 26 | | 1 | | 2 | | 0 | | 0 | | 93 | 100 | 94 |
| | | | | | | | | | | | | | | | |

Вывод: по результатам промежуточной аттестации выяснилось, что большая часть обучающихся с творческой работой справились хорошо и отлично. Материал курса освоен данными обучающимися в полном объеме. Удовлетворительные отметки имеют те учащиеся, у которых недостаточно сформированы метапредметные компетенции. На основании сделанных выводов предлагаю следующие мероприятия: чаще во время урока использовать такие формы и методы работы, при которых у обучающихся формируются умения мыслить критически.

Анализ результатов промежуточной аттестации по предмету «Технология» в 7 классе

График оценок по предмету "Технология" в 7 классе



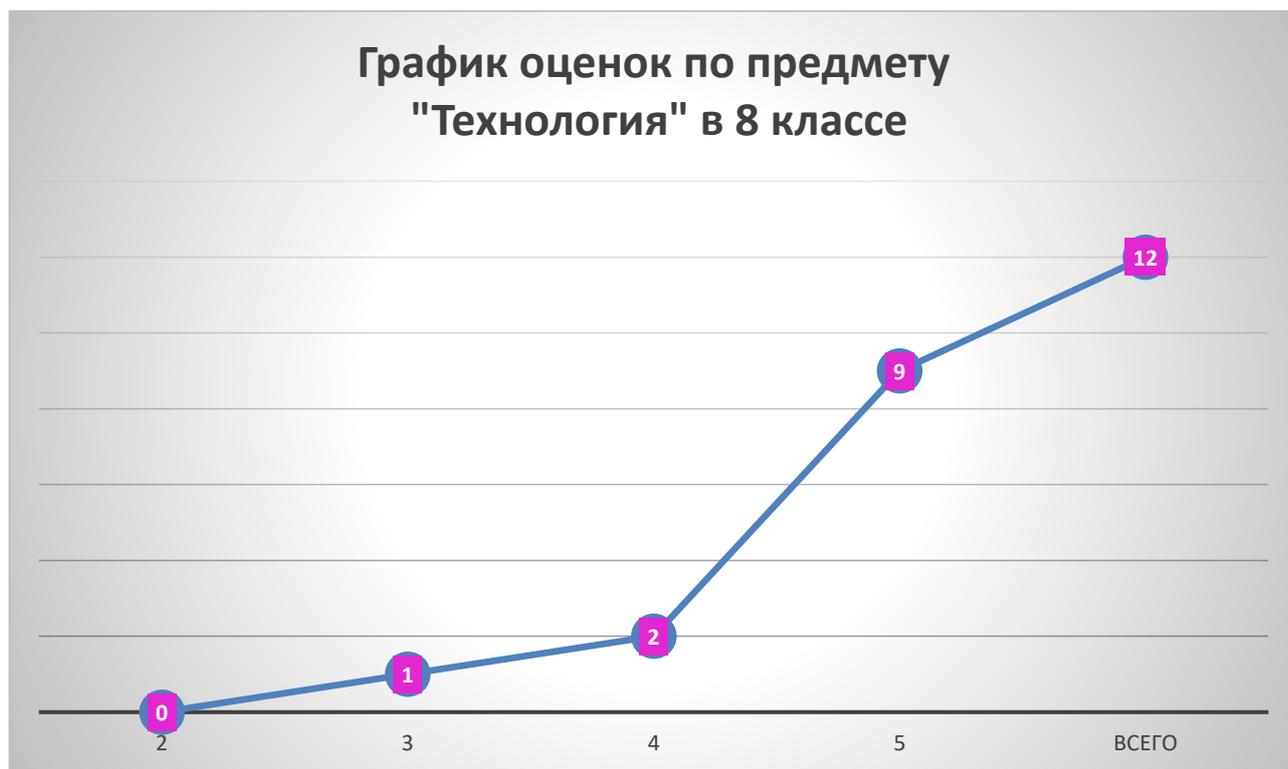
Результаты промежуточной аттестации по предмету «Технология» в 7 классе

| Форма проведения | Кол-во учащихся | | Отметки | | | | | | | | % качества знаний | % успеваемости | Степень обученности | | |
|------------------|-----------------|--------------------|---------|---|---|---|---|---|---|---|-------------------|----------------|---------------------|-----|----|
| | общее | выполнивших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | | | | 1 | % |
| проект | 23 | 23 | 16 | | 2 | | 5 | | 0 | | 0 | | 78 | 100 | 83 |

Вывод: По результатам промежуточной аттестации выяснилось, что большая часть обучающихся с творческой работой справились хорошо и отлично. Материал курса освоен данными обучающимися в полном объеме. Удовлетворительные отметки имеют те учащиеся, у которых недостаточно сформированы метапредметные компетенции. На основании сделанных выводов предлагаю следующие мероприятия: чаще во время урока использовать такие формы и методы работы, при которых у обучающихся формируются умения мыслить критически.

Анализ результатов промежуточной аттестации по предмету

«Технология» в 8 классе



Результаты промежуточной аттестации по предмету «Технология» в 8 классе

| Форма проведения | Кол-во учащихся | | Отметки | | | | | | | | % качества знаний | % успеваемости | Степень обученности | | |
|------------------|-----------------|--------------------|---------|---|---|---|---|---|---|---|-------------------|----------------|---------------------|-----|----|
| | общее | выполнивших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | | | | 1 | % |
| проект | 12 | 12 | 9 | | 2 | | 1 | | 0 | | 0 | | 92 | 100 | 87 |
| | | | | | | | | | | | | | | | |

Вывод: по результатам промежуточной аттестации выяснилось, что большая часть обучающихся с творческой работой справились хорошо и отлично. Материал курса освоен данными обучающимися в полном объеме. Удовлетворительные отметки имеют те учащиеся, у которых недостаточно сформированы метапредметные компетенции.

Рекомендации: В 9 классе чаще во время урока использовать такие формы и методы работы, при которых у обучающихся формируются умения мыслить критически.

Анализ результатов промежуточной аттестации по предмету «Технология» в 9 классе



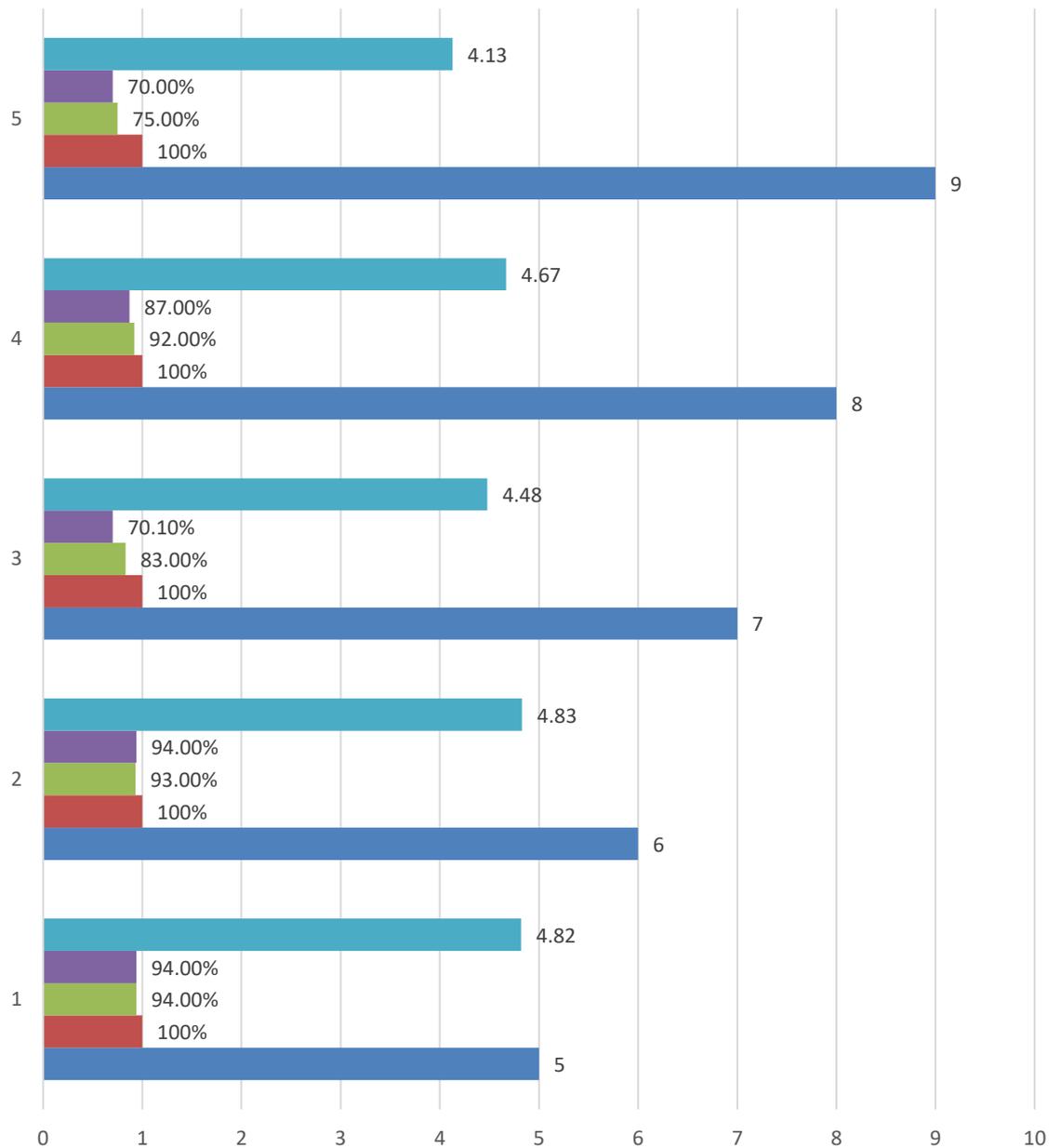
Результаты промежуточной аттестации по предмету «Технология» в 9 классе

Протокол

| Форма проведения | Кол-во учащихся | | Отметки | | | | | | | | | | % качества знаний | % успеваемости | Степень обученности |
|------------------|-----------------|--------------------|---------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-------------------|----------------|---------------------|
| | общее | выполнявших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | 1 | % | | | |
| проект | 16 | 16 | 6 | | 6 | | 4 | | 0 | | 0 | | 75 | 100 | 70 |

Вывод: По результатам промежуточной аттестации выяснилось, что большая часть обучающихся с творческой работой справились хорошо и отлично. Материал курса освоен данными обучающимися в полном объеме. Удовлетворительные отметки имеют те учащиеся, у которых недостаточно сформированы метапредметные компетенции.

Сравнительный анализ результатов промежуточной аттестации по предмету "Технология" в 5-9 классах



| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ■ Средний балл | 4.82 | 4.83 | 4.48 | 4.67 | 4.13 |
| ■ Степень обученности | 94.00% | 94.00% | 70.10% | 87.00% | 70.00% |
| ■ Качество знаний | 94.00% | 93.00% | 83.00% | 92.00% | 75.00% |
| ■ Успеваемость | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| ■ Класс | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |

■ Средний балл
 ■ Степень обученности
 ■ Качество знаний
 ■ Успеваемость
 ■ Класс

**Анализ результатов промежуточной аттестации по предмету
«Физическая культура»
учитель Дейкун В.И.**

2-А класс

Промежуточная аттестации по физической культуре во 2-9 классах проводилась в виде сдачи контрольного норматива – прыжок в длину с места.



Результаты промежуточной аттестации

| Форма проведения | Кол-во учащихся | | Отметки | | | | | | | | % качества знаний | % успеваемости | Степень обученности | |
|-----------------------------------|-----------------|--------------------|---------|----|---|----|---|---|---|---|-------------------|----------------|---------------------|-------|
| | общее | выполнивших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | | | | 1 |
| Норматив – прыжок в длину с места | 14 | 14 | 9 | 64 | 5 | 36 | - | - | - | - | - | 100 | 100 | 87.14 |

Вывод: при выполнении контрольного норматива обучающимися были допущены следующие ошибки:

- 5 человек (36%) заступили за стартовую линию;
- 9 человек (64%) выполнили приземление на прямые или не полностью согнутые ноги;
- 1 человек (7%) выполняют отталкивание одной ногой.

3-А класс



Результаты промежуточной аттестации

в 3-А классе

| Форма проведения | Кол-во учащихся | | Отметки | | | | | | | | % качества знаний | % успеваемости | Степень обученности | |
|-----------------------------------|-----------------|--------------------|---------|----|---|----|---|---|---|---|-------------------|----------------|---------------------|-------|
| | общее | выполнивших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | | | | 1 |
| Норматив – прыжок в длину с места | 21 | 21 | 13 | 62 | 8 | 38 | - | - | - | - | - | 100 | 100 | 86.29 |

Вывод: при выполнении контрольного норматива обучающимися были допущены следующие ошибки:

- 8 человек (38%) заступили за стартовую линию;
- 13 человек (62%) выполнили приземление на прямые или не полностью согнутые ноги;
- 2 человека (9,5%) выполняют отталкивание одной ногой.

4-А класс



Результаты промежуточной аттестации

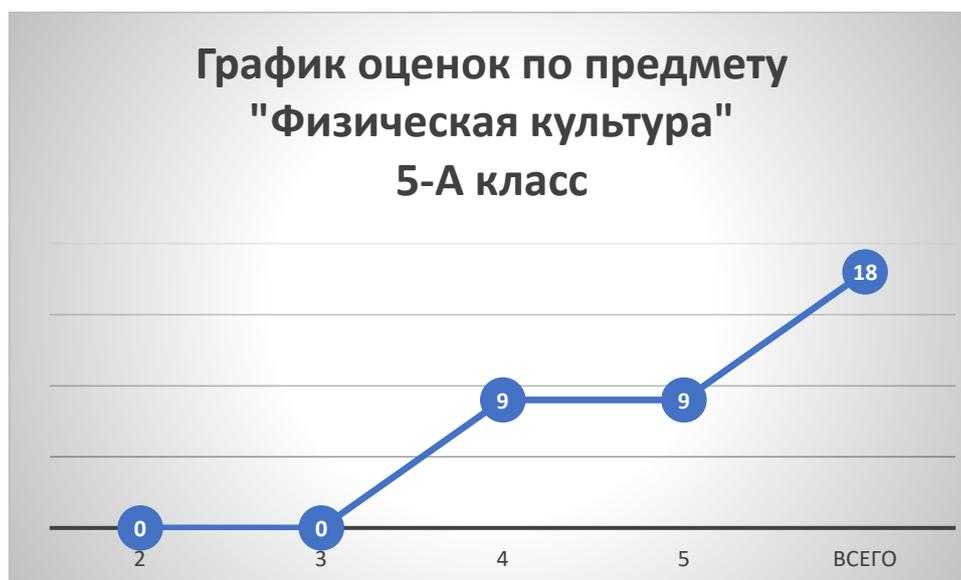
в 4-А классе

| Форма проведения | Кол-во учащихся | | Отметки | | | | | | | | | | % качества знаний | % успеваемости | Степень обученности |
|-----------------------------------|-----------------|--------------------|---------|----|---|----|---|---|---|---|---|---|-------------------|----------------|---------------------|
| | общее | выполнивших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | 1 | % | | | |
| Норматив – прыжок в длину с места | 21 | 21 | 15 | 71 | 6 | 29 | - | | - | | - | | 100 | 100 | 89.71 |

Вывод: при выполнении контрольного норматива обучающимися были допущены следующие ошибки:

- 8 человек (38%) заступили за стартовую линию;
- 13 человек (62%) выполнили приземление на прямые или не полностью согнутые ноги;
- 2 человека (9%) выполняют отталкивание одной ногой.

5-А класс



Результаты промежуточной аттестации

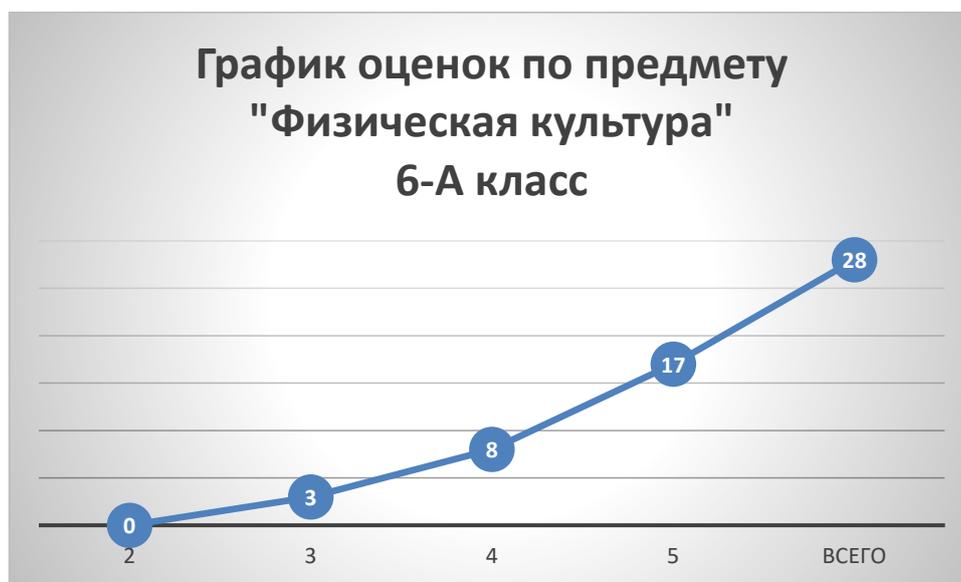
в 5-А классе

| Форма проведения | Кол-во учащихся | | Отметки | | | | | | | | | % качества знаний | % успеваемости | Степень обученности | |
|-----------------------------------|-----------------|--------------------|---------|----|---|----|---|---|---|---|---|-------------------|----------------|---------------------|----|
| | общее | выполнивших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | 1 | | | | % |
| Норматив – прыжок в длину с места | 18 | 18 | 9 | 50 | 9 | 50 | - | - | - | - | - | - | 100 | 100 | 82 |

Вывод: при выполнении контрольного норматива обучающимися были допущены следующие ошибки:

- 9 человек (50%) заступили за стартовую линию;
- 9 человек (50%) выполнили приземление на прямые или не полностью согнутые ноги;
- 3 человека (16%) выполняют отталкивание одной ногой.

6-А класс



Результаты промежуточной аттестации

в 6-А классе

| Форма проведения | Кол-во учащихся | | Отметки | | | | | | | | % качества знаний | % успеваемости | Степень обученности | |
|-----------------------------------|-----------------|--------------------|---------|----|---|----|---|----|---|---|-------------------|----------------|---------------------|-------|
| | общее | выполнивших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | | | | 1 |
| Норматив – прыжок в длину с места | 30 | 28 | 17 | 61 | 8 | 28 | 3 | 11 | - | - | - | 89.29 | 100 | 82.86 |

Вывод: при выполнении контрольного норматива обучающимися были допущены следующие ошибки:

- 8 человек (28%) заступили за стартовую линию;
- 17 человек (61%) выполнили приземление на прямые или не полностью согнутые ноги;
- 3 человека (11%) выполняют отталкивание одной ногой.

7-А класс



Результаты промежуточной аттестации

в 7-А классе

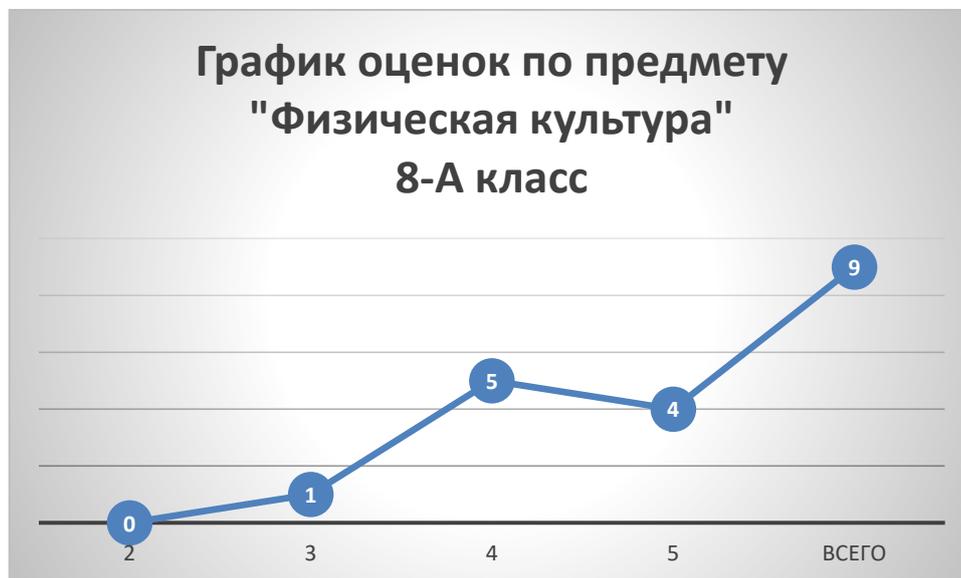
| Форма проведения | Кол-во учащихся | | Отметки | | | | | | | | | | % качества знаний | % успеваемости | Степень обученности |
|-----------------------------------|-----------------|--------------------|---------|----|---|----|---|---|---|---|---|---|-------------------|----------------|---------------------|
| | общее | выполнивших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | 1 | % | | | |
| Норматив – прыжок в длину с места | 23 | 19 | 11 | 58 | 7 | 37 | 1 | 5 | - | - | - | - | 94.74 | 100 | 83.37 |

Вывод: при выполнении контрольного норматива обучающимися были допущены следующие ошибки:

- 7 человек (37%) заступили за стартовую линию;

- 11 человек (58%) выполнили приземление на прямые или не полностью согнутые ноги;
- 1 человек (5%) выполняют отталкивание одной ногой.

8-А класс



Результаты промежуточной аттестации

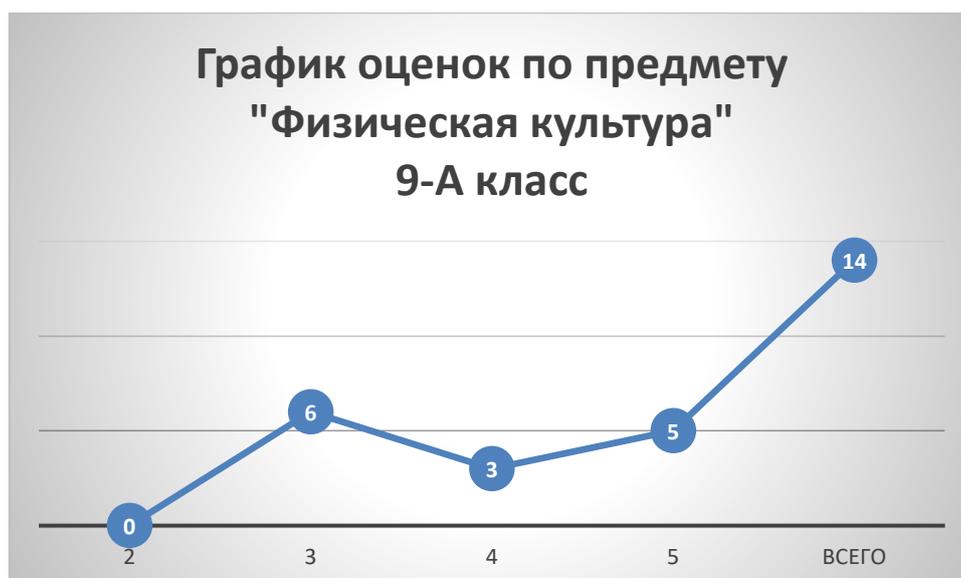
в 8-А классе

| Форма проведения | Кол-во учащихся | | Отметки | | | | | | | | | | % качества знаний | % успеваемости | Степень обученности |
|-----------------------------------|-----------------|--------------------|---------|----|---|----|---|---|---|---|---|---|-------------------|----------------|---------------------|
| | общее | выполнивших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | 1 | % | | | |
| Норматив – прыжок в длину с места | 11 | 9 | 4 | 44 | 5 | 56 | - | | - | | - | | 100 | 100 | 80 |

Вывод: при выполнении контрольного норматива обучающимися были допущены следующие ошибки:

- 4 человека (44%) заступили за стартовую линию;
- 5 человек (56%) выполнили приземление на прямые или не полностью согнутые ноги.

9-А класс



Результаты промежуточной аттестации в 9-А классе

| Форма проведения | Кол-во учащихся | | Отметки | | | | | | | | | | % качества знаний | % успеваемости | Степень обученности |
|-----------------------------------|-----------------|--------------------|---------|----|---|----|---|----|---|---|---|---|-------------------|----------------|---------------------|
| | общее | выполнявших работу | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | 1 | % | | | |
| Норматив – прыжок в длину с места | 18 | 14 | 5 | 36 | 3 | 21 | 6 | 43 | - | | - | | 57.14 | 100 | 64.86 |

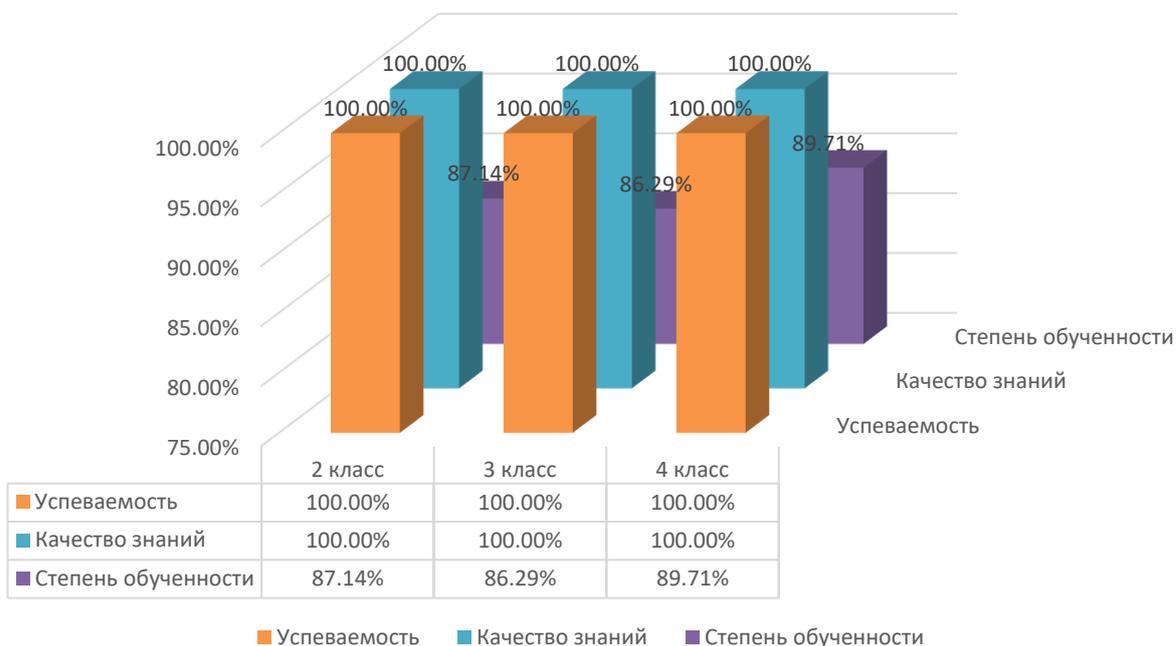
Вывод: при выполнении контрольного норматива обучающимися были допущены следующие ошибки:

- 3 человека (21%) заступили за стартовую линию;
- 5 человек (36%) выполнили приземление на прямые или не полностью согнутые ноги.

Рекомендации:

Учителю физической культуры уделять на уроках больше времени отработке навыков правильного выполнения контрольного норматива; более детально изучать каждый этап выполнения задания (отталкивание, приземление); подбирать упражнения, способствующие навыку правильного выполнения норматива «Прыжок в длину с места»

Сравнительный анализ итогов промежуточной аттестации по предмету "Физическая культура" во 2-4 классе



Сравнительный анализ итогов промежуточной аттестации по предмету "Физическая культура" в 5-9 классе



Анализ результатов аттестации.

В начальных классах промежуточная аттестация проводилась в основном в виде контрольных работ, которые включали в себя решение примеров, задач, уравнений – по математике, тестовые задания и развернутый ответ на поставленный вопрос – окружающий мир, изобразительное искусство, музыка, работа с литературным текстом – литературное чтение.

Обучающиеся успешно справились с предложенными работами.

Проверочные работы содержали задания разного уровня сложности (базового и повышенного) по каждому планируемому результату.

Работы позволили выявить и оценить как уровень сформированности важнейших предметных аспектов обучения, так и компетентность ребёнка в решении разнообразных проблем.

Все задания контрольных работ составлены с таким расчётом, чтобы каждое из них работало на формирование навыков учебной деятельности, а именно:

- умение воспринимать словесную или письменную инструкцию;
- умение планировать и действовать по плану;
- умение управлять своим вниманием и осуществлять самоконтроль;
- умение адекватно оценивать свою работу.

Использование итоговых контрольных работ даёт возможность проследить динамику формирования ряда предметных навыков, имеющих большое значение для всего процесса обучения.

В ОБЛАСТИ ЧТЕНИЯ

Техника и навыки чтения:

- скорость чтения про себя не сплошного текста (с иллюстрациями) без оценки скорости чтения;
- умение прочитать и понять инструкцию, следовать инструкции при выполнении задания.

Навыки работы с текстом и информацией:

- поиск и упорядочивание информации, вычленение ключевой информации,

В ОБЛАСТИ РУССКОГО ЯЗЫКА

Овладение основополагающими понятиями и способами действий по изученным разделам курса (фонетика, графика, лексика, морфемика, морфология, синтаксис и пунктуация, орфография, культура речи).

Обучающиеся 2 – 4 классов писали диктанты. Диктант проверяет у учащихся умение разборчиво и аккуратно писать под диктовку текст с изученными ранее орфограммами и пунктограммами, применять орфографическое чтение (проговаривание) при письме под диктовку. Также проверяет сформированность умения правильно ставить знаки препинания в конце предложения, прописную букву в начале предложения.

В ОБЛАСТИ МАТЕМАТИКИ

Овладение основополагающими понятиями и способами действий по изученным разделам курса (числа и действия с ними, геометрические тела и формы, работа с данными), в том числе сформированность вычислительных навыков, навыков решения и оформления математических задач.

Умение видеть математическую проблему в обсуждаемой ситуации, вычленять и формализовать проблему, соотносить различные форматы представления информации (тексты, таблицы и диаграммы).

Умение рассуждать и обосновывать свои действия.

В ОБЛАСТИ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА

Сформированность первичных представлений о природных объектах, их характерных признаках и соответствующих понятиях:

- объекты живой и неживой природы, их распознавание и классификация, некоторые свойства отдельных объектов;
- тела и вещества, некоторые их характеристики.

Полученные результаты можно рассматривать как показатель успешности достижения учеником требований базового уровня.

Диагностический работы промежуточной аттестации помогли определить, что в каждом классе есть хорошо подготовленные дети, которые успешно обучались в течение года в школе и показали высокие результаты. Но также диагностика позволила выявить обучающихся, которые к концу учебного года имеют серьезные трудности в организации учебной деятельности. Им трудно ориентироваться в учебной ситуации (понимать инструкцию, планировать свои действия по ее выполнению, выявлять непонятное, искать нужную информацию); произвольно регулировать свое внимание, вовремя включаться в деятельность класса; переключать внимание при смене видов работы, поддерживать общий темп; ответственно относиться к результатам своей учебной деятельности, соотносить полученный результат с планируемым и адекватно оценивать его; осознавать сильные и слабые стороны себя как ученика, видеть свои успехи и достижения.

Выводы и рекомендации:

- наблюдается расхождение показателей качества знаний между годовыми и аттестационными оценками, что может указывать либо на несбалансированность контрольно-измерительных материалов, либо свидетельствовать о несоответствии уровня освоения образовательных программ учащимися требованиям стандарта образования; либо осуществляется недостаточно объективный подход к оцениванию предметных знаний учащихся по итогам четверти, учебного года учителями-предметниками
- при составлении тематического планирования включить различные типы проверочных и диагностических заданий, способствующих формированию самостоятельной оценочной деятельности младших школьников;

- учителям проанализировать сильные и слабые стороны класса, выявить типичные затруднения и ошибки;
- учителям уделять больше внимания на уроках по формированию таких регулятивных универсальных учебных действий, как способность принимать и сохранять учебную задачу и планировать свои действия в соответствии с ней.
- педагогам наметить пути коррекции с учащимися, не справившимися с работой.

Диагностические материалы для проведения промежуточной аттестации были составлены учителями-предметниками в соответствии с требованиями к уровню подготовки учащихся по предметам учебного плана, содержанием ФГОС и ФК ГОС, образовательных программ по учебным предметам. Как показал анализ спектра формы проведения промежуточной аттестации, предпочтение было отдано контрольным работам, также использовались при диагностике знаний учащихся тестовые задания, проекты, что в свою очередь свидетельствует о достаточном уровне использования учителями современных и эффективных форм контроля знаний учащихся

В ходе промежуточной аттестации по итогам учебного года были обследованы учебные достижения по всем предметам учебного плана.

Сравнительный анализ результатов промежуточной аттестации показывает, что не все учащиеся могут подтвердить оценки, получаемые за четверть и за год. Исходя из анализа результатов промежуточной аттестации, анализа допущенных учащимися ошибок, можно сделать вывод:

- учащимися освоено базовое содержание образовательных программ по предметам учебного плана;
- учащиеся имеют сформированные ключевые компетенции по предметам учебного плана;
- не по всем предметам в ходе аттестации подтверждены годовые оценки;
- учителями-предметниками отслеживается уровень обученности и качества знаний уч-ся в процессе обучения их предмету, осуществляется объективный подход к оцениванию предметных знаний обучающихся.

Однако, в ходе анализа результатов промежуточной аттестации были выявлены недостатки, недоработки в процессе обучения:

- учителями ведется недостаточно-планомерная работа по повышению у учащихся мотивации учения, качества знаний;
- наблюдается расхождение показателей качества знаний (в сторону понижения) между годовыми и оценками промежуточной аттестации по многим предметам, что может указывать на несбалансированность контрольно-измерительных материалов;
 - несоответствие уровня освоения образовательных программ учащимися требованиям стандарта образования;
 - недостаточно объективный подход к оцениванию предметных знаний учащихся по итогам четверти, учебного года учителями-предметниками;
 - недостаточный тематический контроль знаний учащихся

На основании вышеизложенного
РЕКОМЕНДОВАНО:

- Учителям-предметникам совершенствовать работу по повышению качества знаний учащихся посредством внедрения современных развивающих педтехнологий на уроках.
- осуществлять объективный подход к оцениванию знаний учащихся по итогам четверти, года с учетом результатов письменных контрольных работ.
- осуществлять системный подход к процессу обучения учащихся применяя современные педтехнологии (лично-ориентированные, информационные, дифференцированный подход и др.), используя разнообразные виды контроля знаний, применяя системный учет тематических знаний учащихся, привести в соответствие уровень освоения образовательных программ учащимися требованиям федерального стандарта образования в практической его части.
- руководителям школьных предметных МО регулярно ставить вопросы подготовки учащихся к промежуточной аттестации по итогам учебного года на заседаниях школьных предметных МО.
- усилить работу по систематизации и обобщению знаний. Обратит внимание на формирование у учащихся аналитических умений, на использование разнообразных видов деятельности, нацеленных на применение знаний и умений в различных ситуациях, а не на простое их воспроизведение
- учителям русского языка необходимо усилить контроль по формированию устойчивых навыков грамотного письма, чаще проводить на уроках словарные диктанты, систематически проверять и контролировать знание и понимание правил, целенаправленно развивать речь учащихся.
- Учителям на каждом уроке решать задачи на повторение пройденного материала, усилить работу по систематизации и обобщению знаний.

Выводы.

1. Результаты промежуточной аттестации проанализировать на заседаниях педагогического совета школы, школьных методических объединений, учесть результаты аттестации при планировании работы на 2024 - 2025 учебный год, наметить пути коррекции.

Срок: до 31.08.2024 г.

2. Довести до родителей информацию о проблемах, выявленных при проведении промежуточной (годовой) аттестации.

Срок: до 03.06.2024г.

3. Учителям-предметникам использовать формы и методы оптимизации и активизации познавательной деятельности при организации индивидуальной подготовительной работы с учащимися при подготовке к промежуточной (годовой) аттестации.

Срок: в течение 2024-2025 учебного года.

4. В течение 2024 – 2025 учебного года предусмотреть разные формы промежуточной диагностики по проверке сформированности общеучебных знаний и навыков по всем учебным дисциплинам у учащихся школы, больше времени уделять систематической индивидуальной работе с учащимися

Зам. директора по УВР: Глад М.В Гладкевич